

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – JANEIRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de janeiro de 2016, decidiu em 4 de abril de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |   |  |                     |            |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|---|--|---------------------|------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação   | Decisão  | Data de Deliberação |            |
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |   |  |                     |            |
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | EN0 (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |   |  |                     |            |
| EDPD_2016_JAN_T_002 | LOUSA                        | 2016-01-04        | 6674084             | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 150                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0            | 0              | 0,00005  | n.a.  | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01 |
| EDPD_2016_JAN_T_003 | ALMADA                       | 2016-01           | NA                  | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 1843                    | 33                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00198        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_004 | OUREM                        | 2016-01-07        | 6679808             | BT              | FURTOS                      | 256                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00013      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2016-04-01   |                     |            |
| EDPD_2016_JAN_T_005 | OUREM                        | 2016-01-09        | 6684194             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 205                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2016-04-01   |                     |            |
| EDPD_2016_JAN_T_006 | MARINHA GRANDE               | 2016-01-11        | 6692505             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 334                     | 35                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00194        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_007 | OUREM                        | 2016-01-26        | 6713732             | BT              | VEÍCULOS                    | 108                     | 68                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00122        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_008 | PORTO DE MOS                 | 2016-01-29        | 6717105             | BT (Tipo I)     | FURTOS                      | 77                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2016-04-01   |                     |            |
| EDPD_2016_JAN_T_009 | LEIRIA                       | 2016-01-27        | 6713876             | MT              | FURTOS                      | 159                     | 41                     | 0,00171                               | 0,00002      | 0,00337        | 0,13      | 0,00001      | 0,00103        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_010 | ALCOBACA                     | 2016-01-29        | 6716435             | MT              | FURTOS                      | 153                     | 211                    | 0,00364                               | 0,00009      | 0,01228        | 0,28      | 0,00003      | 0,00444        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGE, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes para classificar o incidente como evento excepcional. Além disso, os danos indicados na ficha de ocorrência não coincidem com os danos alegados junto da GNR. | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_011 | LEIRIA                       | 2016-01-20        | 6704787             | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 118                     | 2872                   | 0,00862                               | 0,00037      | 0,02247        | 0,67      | 0,00024      | 0,01369        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_012 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-01-05        | 6676068             | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 163                     | 27                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00073        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_013 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-01-06        | 6677574             | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 45                      | 397                    | 0,01383                               | 0,00019      | 0,00688        | 1,07      | 0,00006      | 0,00213        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_014 | CASTELO BRANCO               | 2016-01-06        | 6677931             | BT              | FURTOS                      | 268                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00009        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |
| EDPD_2016_JAN_T_015 | ARCOS DE VALDEVEZ            | 2016-01-08        | 6682306             | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE    | 363                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00012        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado   | 2016-04-01          |            |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |  |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|--|
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                             |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |  |
| EDPD_2016_JAN_T_016 | BRAGANCA                     | 2016-01-08        | 6682818             | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 207                     | 3673                   | 0,01074                              | 0,00058      | 0,04799        | 0,83      | 0,00037      | 0,03071        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_017 | COIMBRA                      | 2016-01-09        | 6684606             | BT              | VEÍCULOS                    | 133                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_018 | BRAGANCA                     | 2016-01-09        | 6684645             | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 159                     | 3673                   | 0,00676                              | 0,00085      | 0,02399        | 0,52      | 0,00052      | 0,01383        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_019 | CASTELO BRANCO               | 2016-01-09        | 6684733             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 90                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_020 | MACEDO DE CAVALERIOS         | 2016-01-11        | 6689662             | MT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE    | 220                     | 1832                   | 0,02314                              | 0,00048      | 0,04008        | 1,78      | 0,00030      | 0,02713        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foi cumprida a distância mínima de 2,5 metros entre os condutores e as árvores, de acordo o estabelecido no n.º 1 do art.º 28.º do RSLEAT. | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_021 | NELAS                        | 2016-01-12        | 6696138             | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 79                      | 7                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_022 | PINHEL                       | 2016-01-19        | 6703499             | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 87                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_023 | CASTELO BRANCO               | 2016-01-20        | 6705397             | BT              | FURTOS                      | 35                      | 4                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_024 | GUARDA                       | 2016-01-22        | 6707740             | BT              | VEÍCULOS                    | 173                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_025 | CASTELO BRANCO               | 2016-01-26        | 6713490             | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 91                      | 24                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00036        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_026 | MURÇA                        | 2016-01-27        | 6713783             | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 83                      | 2945                   | 0,00855                              | 0,00040      | 0,02344        | 0,66      | 0,00030      | 0,01553        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_027 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-01-21        | 6718475             | BT              | VEÍCULOS                    | 156                     | 35                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00090        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_028 | EVORA                        | 2016-01-25        | 6711313             | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 121                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_029 | OEIRAS                       | 2016-01-14        | 6696931             | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                  | 223                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_030 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-01-07        | 6681502             | BT              | VEÍCULOS                    | 38                      | 4                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do Incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                                |               |  |                     |                |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|--------------------------------|---------------|--|---------------------|----------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                                | Fundamentação | Decisão  | Data de Deliberação |                |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              | Qualidade de Serviço Comercial |               |  |                     |                |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) |                                |               |  |                     | SAIDI BT (min) |
| EDPD_2016_JAN_T_031 | PORTO                        | 2016-01-05        | 6675551             | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES               | 319                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,0005                         | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_032 | PORTO                        | 2016-01-18        | 6702355             | BT              | ESCAVAÇÕES               | 208                     | 13                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,0041                         | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_033 | CASTRO MARIM                 | 2016-01-12        | 6693000             | MT              | ESCAVAÇÕES               | 55                      | 1768                   | 0,00233                              | 0,00004      | 0,00184        | 0,18      | 0,00004      | 0,00236                        | n.a.          | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado            | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_034 | ALBUFEIRA                    | 2016-01-18        | 6702095             | MT              | ESCAVAÇÕES               | 56                      | 2002                   | 0,00639                              | 0,00016      | 0,00282        | 0,49      | 0,00035      | 0,00617                        | n.a.          | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado            | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_035 | GONDOMAR                     | 2016-01-01        | 6670479             | BT              | VEÍCULOS                 | 83                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | 0,00215                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_036 | GONDOMAR                     | 2016-01-18        | 6702513             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 86                      | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00004                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_037 | MAIA                         | 2016-01-22        | 6709254             | BT              | ESCAVAÇÕES               | 81                      | 12                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00016                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_038 | ALJUSTREL                    | 2016-01-05        | 6675670             | MT              | AVES                     | 203                     | 2835                   | 0,01171                              | 0,00038      | 0,02353        | 0,90      | 0,00010      | 0,00452                        | n.a.          | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado            | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_039 | ODEMIRA                      | 2016-01-28        | 6715841             | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 258                     | 1453                   | 0,00599                              | 0,00020      | 0,01455        | 0,46      | 0,00011      | 0,01727                        | n.a.          | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado            | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_040 | ODIVELAS                     | 2016-01-01        | 6669644             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 489                     | 130                    | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,01061                        | n.a.          | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado            | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_041 | SINTRA                       | 2016-01-09        | 6685566             | BT              | VEÍCULOS                 | 408                     | 10                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00027                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_042 | LOURES                       | 2016-01-13        | 6695279             | BT              | ESCAVAÇÕES               | 150                     | 46                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00115                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_043 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-01-07        | 6680507             | BT              | VEÍCULOS                 | 105                     | 11                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_044 | AROUCA                       | 2016-01-13        | 6695123             | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 141                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |
| EDPD_2016_JAN_T_045 | OLIVEIRA DE AZEMEIS          | 2016-01-15        | 6698860             | BT              | VEÍCULOS                 | 129                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002                        | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-01     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do Incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |  |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|--|
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |  |
| EDPD_2016_JAN_T_046 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-01-27        | 6714072             | BT              | VEÍCULOS                 | 53                      | 17                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00015        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_047 | ANADIA                       | 2016-01-06        | 6679216             | BT              | VEÍCULOS                 | 113                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_048 | AVEIRO                       | 2016-01-13        | 6695271             | BT              | FURTOS                   | 64                      | 65                     | 0                                    | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00006      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-04-01   |                     |  |
| EDPD_2016_JAN_T_049 | TOMAR                        | 2016-01-06        | 6677698             | MT              | AVES                     | 88                      | 1472                   | 0,01443                              | 0,00036      | 0,02861        | 1,11      | 0,00023      | 0,01886        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha a 30 kV tenha sido provocada por tentativa de nidificação de ave. | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_050 | VILA NOVA DA BARQUINHA       | 2016-01-19        | 6704359             | MT              | AVES                     | 92                      | 1404                   | 0,00110                              | 0,00003      | 0,00234        | 0,08      | 0,00002      | 0,00208        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_051 | SOUSEL                       | 2016-01-28        | 6715412             | MT              | AVES                     | 141                     | 398                    | 0,00340                              | 0,00011      | 0,00691        | 0,26      | 0,00007      | 0,00288        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_052 | SOUSEL                       | 2016-01-27        | 6723711             | MT              | FURTOS                   | 96                      | 20                     | 0,00170                              | 0,00004      | 0,00429        | 0,13      | 0            | 0,00030        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_053 | CORUCHE                      | 2016-01-10        | 6686860             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 151                     | 11                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00028        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_054 | RIO MAIOR                    | 2016-01-11        | 6690367             | BT              | FURTOS                   | 217                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00004        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_055 | SANTAREM                     | 2016-01-11        | 6691767             | BT              | VEÍCULOS                 | 146                     | 13                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00031        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_056 | TORRES VEDRAS                | 2016-01-19        | 6703363             | BT              | VEÍCULOS                 | 96                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00002        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_057 | PENICHE                      | 2016-01-28        | 6716228             | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 51                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0            | 0,00001        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_058 | AZAMBUJA                     | 2016-01-30        | 6717669             | BT              | VEÍCULOS                 | 319                     | 77                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00407        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_059 | SANTA MARTA DE PENAGUIAO     | 2016-01-01        | 6669603             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 455                     | 97                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00715        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-01          |  |
| EDPD_2016_JAN_T_060 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-01-11        | 6698778             | MT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS | 438                     | 843                    | 0,03491                              | 0,00014      | 0,06317        | 2,69      | 0,00014      | 0,06096        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-01          |  |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTO EXCECIONAL**

**DE UM INCIDENTE DE GRANDE IMPACTO OCORRIDO NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO EM 10 E 11 DE JANEIRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência do pedido de classificação de evento excecional submetido pela EDP Distribuição relativo ao incidente ocorrido nas suas redes nos dias 10 e 11 de janeiro de 2016, decidiu em 18 de agosto de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório  | Concelho origem do incidente  | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente            | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  | Fundamentação   | Decisão  |                                |
|----------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|---|----------|--------------------------------|
|                      |   |                   |                 |                               |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica  |   |          | Qualidade de Serviço Comercial |
|                      |   |                   |                 |                               |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |   |          |                                |
|                      |   |                   |                 |                               |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |   |          |                                |
| EDPD_2016_JAN_TC_001 | Distritos de Aveiro, Braga, Bragança, Castelo Branco, Coimbra, Guarda, Porto, Vila Real e Viseu | 2016-01-10        | AT, MT, BT      | VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL | 2460                    | 280257                 | 2,07                                  | 0,0563       | 3,42           | 159,00    | 0,0535       | 3,19           | <p>Exclusão, para efeitos de verificação do cumprimento dos limites estabelecidos pela norma NP EN 50160, do período compreendido entre as 2h00 e as 23h59 de 10 de janeiro de 2016, para as zonas geográficas afetadas.</p> <p>Assistência técnica - exclusão do pagamento de compensações devidas pela EDP Distribuição por eventuais incumprimentos de prazos na chegada aos locais, no período das 8h00 às 23h59 do dia 10 de janeiro de 2016 e das 8h00 às 18h59 do dia 11 de janeiro de 2016 para as zonas em causa.</p> | <p>Reúne condições para aprovação:<br/>           - Reúne os requisitos para classificação<br/>           - Tem parecer positivo das demais entidades</p> | Aprovado |                                |

# Decisão ERSE relativa a Classificação como Evento Excecional

## Informações Gerais do Evento

Código do evento: EDPD\_2016\_JAN\_TC\_001 Causa: VENTO DE INTENSIDADE EXCECIONAL

Identificação empresa:  EDPD  REN  EEM  EDA Outro: \_\_\_\_\_

Relatório submetido dentro do prazo?  Sim  Não

## Avaliação do Relatório

### Características a reunir cumulativamente para a Classificação como EE (art.º 8.º do RQS)<sup>1</sup>

|   | Sim                                 | Não                      |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| a) Baixa probabilidade de ocorrência do evento ou das suas consequências.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Provoquem uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Não seja razoável, em termos económicos, que os operadores de redes, comercializadores, comercializadores de último recurso ou, no caso das RAA e RAM, os produtores evitem a totalidade das suas consequências. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) O evento e as suas consequências não sejam imputáveis aos operadores de redes, comercializadores, comercializadores de último recurso ou, no caso das RAA e RAM, aos produtores.                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Pareceres Técnicos Fundamentados

Positivo Negativo

O evento teve impacto em zonas geográficas onde as entidades assinaladas com  são as competentes para emissão de parecer.

|  |                                     |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> DGEG, submetido em: 31/05/2016           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DREn da RAA, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRET da RAM, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE . Norte, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE . Centro, submetido em: __/__/__                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE . Lisboa e Vale do Tejo, submetido em: __/__/__ | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE - Alentejo, submetido em: __/__/__              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE - Algarve, submetido em: __/__/__               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

## Decisão

Qualidade de serviço técnica:  É excecional  Não é excecional  
 Qualidade de serviço comercial:  É excecional  Não é excecional

<sup>1</sup> Se da análise prévia do relatório se concluir que o incidente não cumpre um dos requisitos do art.º 8.º do RQS, os restantes itens não serão objeto de análise.



# Análise ao Pedido de Classificação como Evento Excecional

No passado dia 29 de janeiro de 2016, a ERSE recebeu da EDP Distribuição um relatório de incidente de grande impacto com um pedido de classificação do incidente EDPD\_2016\_JAN\_TC\_001 como evento excecional.

O relatório apresentado agrega um conjunto de ocorrências nos dias 10 e 11 de janeiro de 2016 e que afetaram 278 610 clientes, distribuídos pelos níveis de tensão AT, MT e BT. As ocorrências verificadas resultam maioritariamente de chuva persistente acompanhada de trovoadas que, por sua vez, são consequências de uma vasta depressão complexa centrada sobre as Ilhas Britânicas. O incidente em causa ocorreu nos distritos de Aveiro, Braga, Bragança, Castelo Branco, Coimbra, Guarda, Porto, Vila Real e Viseu.

O incidente submetido à classificação da ERSE como evento excecional teve consequências na perspetiva técnica e na perspetiva comercial da qualidade de serviço percecionada pelos clientes. O impacto deste incidente nos indicadores gerais de continuidade de serviço é o seguinte:

- END MT = 159,00 MWh,
- TIEPI MT = 2,07 minutos,
- SAIDI MT = 3,42 minutos,
- SAIFI MT = 0,06 interrupções,
- SAIDI BT = 3,19 minutos,
- SAIFI BT = 0,05 interrupções,

Para além do impacto causado nos indicadores gerais de continuidade de serviço, durante a referida depressão registou-se nos pontos de monitorização da EDP Distribuição uma degradação da qualidade de energia elétrica. Nesse sentido, a EDP Distribuição solicitou a exclusão dos eventos de tensão (cavas de tensão e sobretensões) e não conformidades nos fenómenos contínuos de tensão registados nos barramentos MT das subestações AT/MT em monitorização, no período compreendido entre as 2h00 e as 23h59 do dia 10 de janeiro de 2016 para as zonas em causa.

Em complemento à análise da ERSE foi solicitado parecer técnico à Direção-Geral de Energia e Geologia (DGEG). O parecer emitido por esta entidade confirma que as interrupções de continuidade de serviço apresentadas resultaram dos danos em equipamentos e instalações da rede produzidos pelas condições atmosféricas extremas que se registaram nos dias 10 e 11 de janeiro de 2016, sendo assim possível atribuir um nexo de causalidade entre a intempérie e as ocorrências e confirmar que a severidade da intempérie ultrapassou os limites estabelecidos regulamentarmente para o dimensionamento das redes.

Do ponto de vista da qualidade de serviço comercial, o evento consiste na impossibilidade de cumprimento total dos prazos para assistência técnica devido ao volume de incidentes, tendo a EDP Distribuição solicitado a dispensa de pagamento das compensações por incumprimento de prazo nas assistências técnicas realizadas no período apresentado. A ERSE solicitou esclarecimentos adicionais à EDP Distribuição e, com base nestes, concluiu que o período relevante a considerar, para efeitos do solicitado, se situa entre as 8h00 e as 23h59 do dia 10 de janeiro de 2016, e as 8h00 e as 18h59 do dia 11 de janeiro de 2016, uma vez que apenas neste se reconhece a existência das características previstas no artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço.

Em suma, a análise realizada pela ERSE ao relatório e informações complementares submetidos pelo operador de rede e ao parecer emitido pela DGEG leva a concluir estão reunidas as condições para a classificação do incidente como evento excepcional.

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – FEVEREIRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de fevereiro de 2016, decidiu em 28 de abril de 2016, em 8 de julho de 2016, em 2 de dezembro de 2016 e em 4 de janeiro de 2017 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                               |                                |               |  |                     |                |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------|--|---------------------|----------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação | Decisão  | Data de Deliberação |                |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                               |                                |               |  |                     |                |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (n) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (n) |                               |                                |               |  |                     | SAIDI BT (min) |
| EDPD_2016_FEV_T_002 | OBIDOS                       | 2016-02-18        | 6752062             | BT              | FURTOS                                  | 453                     | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00120                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_003 | MAIA                         | 2016-02-24        | 6761094             | BT(Tipo I)      | VEÍCULOS                                | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_004 | PORTIMAO                     | 13-02-2016        | 6737867             | BT              | VEÍCULOS                                | 139                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_005 | MAIA                         | 2016-02-21        | 6758620             | BT              | VEÍCULOS                                | 96                      | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00030                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_006 | GONDOMAR                     | 2016-02-25        | 6761741             | BT              | VEÍCULOS                                | 124                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_007 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-02-02        | 6721137             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 44                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_008 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-02-05        | 6725629             | BT              | DESABAMENTO DE MUROS/OUTRAS CONSTRUÇÕES | 109                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_009 | OLIVEIRA DE AZEIS            | 2016-02-10        | 6731224             | BT              | VEÍCULOS                                | 59                      | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_010 | AROUCA                       | 2016-02-22        | 6758507             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 104                     | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_011 | AGUEDA                       | 2016-02-14        | 6738169             | BT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS                | 104                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_012 | AGUEDA                       | 2016-02-13        | 6737699             | BT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS                | 15                      | 20                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_013 | VILA POUCA DE AGUIAR         | 2016-02-03        | 6722919             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 109                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_014 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-02-27        | 6765109             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 105                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_015 | TONDELA                      | 2016-02-22        | 6757906             | BT              | VEÍCULOS                                | 43                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_016 | MOIMENTA DA BEIRA            | 2016-02-08        | 6728172             | BT              | VEÍCULOS                                | 86                      | 16                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |
| EDPD_2016_FEV_T_017 | TABUACO                      | 2016-02-19        | 6754040             | BT              | VEÍCULOS                                | 105                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002                       | n.a.                           | n.a.          | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado        | 2016-04-28     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_018 | RESENDE                      | 2016-02-11        | 6732828             | BT              | FURTOS                                  | 147                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_019 | LAMEGO                       | 2016-02-11        | 6732336             | BT              | FURTOS                                  | 199                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_020 | CASTRO DAIRE                 | 2016-02-25        | 6762062             | BT              | FURTOS                                  | 319                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_021 | CINFAES                      | 2016-02-16        | 6749158             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 246                     | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00049        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_022 | AGUIAR DA BEIRA              | 2016-02-25        | 6762867             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 76                      | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00043        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_023 | VILA NOVA DE FOZ COA         | 2016-02-12        | 6734379             | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 86                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_024 | SERTA                        | 2016-02-07        | 6727395             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 83                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_025 | FUNDAO                       | 2016-02-10        | 6730957             | BT              | VEÍCULOS                                | 138                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_026 | CASCAIS                      | 2016-02-08        | 6729192             | BT (Tipo I)     | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE               | 399                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_027 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-02-22        | 6757814             | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 143                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_028 | PALMELA                      | 2016-02-19        | 6754831             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 154                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_029 | PALMELA                      | 2016-02-19        | 6753873             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 214                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_030 | PALMELA                      | 2016-02-18        | 6753719             | BT              | VEÍCULOS                                | 148                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00125        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_031 | LUSBOA                       | 2016-02-11        | 6733805             | BT              | DESABAMENTO DE MUROS/OUTRAS CONSTRUÇÕES | 266                     | 24                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00093        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_033 | CASCAIS                      | 2016-02-04        | 6724309             | BT              | ESCAVAÇÕES                              | 168                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_034 | SEIA                         | 2016-02-28        | 6766633             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL  | 290                     | 2820                   | 0,00631                               | 0,00037      | 0,02260        | 0,47      | 0,00039      | 0,00400        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona. O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_035 | SEIA                         | 2016-02-27        | 6766304             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL  | 211                     | 1986                   | 0,00356                               | 0,00047      | 0,01780        | 0,26      | 0,00032      | 0,01050        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona. O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-04-28          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              | Decisão    | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  |              |            |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |            |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |            |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_036 | LOURINHA                     | 2016-02-27        | 6764938             | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA            | 363                     | 3435                   | 0,00816                               | 0,00013      | 0,01040        | 0,60      | 0,00015      | 0,01400        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento do artigo 61.º do RSPTS – Proteção contra sobretensões – existência e bom estado de conservação de dispositivos contra sobretensões perigosas, de origem interna ou atmosférica, como para-raios, descarregadores de tensão.<br>- O relatório não apresenta valor da terra de proteção conforme disposto nos artigos 60.º e 102.º do RSPTS. | Não Aprovado | 2016-12-02 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_037 | ANSIAO                       | 2016-02-26        | 6762967             | MT              | AVES                                   | 414                     | 1591                   | 0,07320                               | 0,00013      | 0,04210        | 5,39      | 0,00015      | 0,05160        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_038 | TONDELA                      | 2016-02-27        | 6770567             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 127                     | 4728                   | 0,01951                               | 0,00033      | 0,02735        | 1,44      | 0,00014      | 0,00972        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona.  | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_039 | LAMEGO                       | 2016-02-28        | 6766650             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 148                     | 3918                   | 0,01364                               | 0,00041      | 0,03800        | 0,99      | 0,00026      | 0,02630        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2017-01-04 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_040 | CASTRO DAIRE                 | 2016-02-28        | 6766942             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 156                     | 1754                   | 0,00379                               | 0,00011      | 0,01141        | 0,28      | 0,00016      | 0,01580        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2017-01-04 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_041 | CASTRO DAIRE                 | 2016-02-27        | 6766458             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 349                     | 1580                   | 0,00254                               | 0,00010      | 0,00887        | 0,19      | 0,00013      | 0,00783        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona.  | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_042 | CASTRO DAIRE                 | 2016-02-27        | 6765558             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 2632                    | 1579                   | 0,00642                               | 0,00011      | 0,03642        | 0,47      | 0,00013      | 0,00925        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona.  | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_045 | PALMELA                      | 2016-02-12        | 6734449             | BT (Tipo I)     | MAFFEITORIA (VANDALISMO)               | 99                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_046 | SESIMBRA                     | 2016-02-24        | 6760374             | BT (TipoII)     | MAFFEITORIA (VANDALISMO)               | 132                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_047 | PORTO                        | 2016-02-02        | 6720983             | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                             | 151                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_048 | VIANA DO CASTELO             | 2016-02-12        | 6735900             | BT              | VEÍCULOS                               | 38                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_049 | AGUEDA                       | 2016-02-13        | 6736782             | BT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS               | 5                       | 73                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_050 | AGUEDA                       | 2016-02-12        | 6735736             | BT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS               | 2745                    | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00045        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoca uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_051 | CASTELO DE PAIVA             | 2016-02-27        | 6766189             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 229                     | 3875                   | 0,00267                               | 0,00008      | 0,01359        | 0,20      | 0,00006      | 0,00840        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2017-01-04 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_052 | AMARANTE                     | 2016-02-27        | 6766451             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 2727                    | 1                      | 0,00112                               | 0,00001      | 0,03034        | 0,08      | 0            | 0              | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2017-01-04 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_053 | AMARANTE                     | 2016-02-27        | 6765803             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 229                     | 2286                   | 0,01063                               | 0,00039      | 0,00039        | 0,77      | 0,00037      | 0,03160        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2017-01-04 |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_054 | CAMINHA                      | 2016-02-11        | 6733090             | MT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 44                      | 1666                   | 0,00307                               | 0,00039      | 0,00851        | 0,23      | 0,00027      | 0,00535        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSELEAT.   | Não Aprovado | 2016-12-02 |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              | Fundamentação | Decisão | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------|---------------|---------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |   |              |               |         |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |               |         |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | TEPH MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |   |              |               |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_055 | ODEMIRA                      | 2016-02-26        | 6763377             | MT              | AVES                                   | 33                      | 717                    | 0,00296                               | 0,00040      | 0,00826        | 0,22      | 0,00007      | 0,00081        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_056 | MONTALEGRE                   | 2016-02-28        | 6766690             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 509                     | 2379                   | 0,01070                               | 0,00029      | 0,04110        | 0,79      | 0,00023      | 0,04020        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_057 | MOGADOURO                    | 2016-02-05        | 6724842             | MT              | AVES                                   | 55                      | 4009                   | 0,01515                               | 0,00075      | 0,03280        | 1,15      | 0,00064      | 0,02850        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_058 | AVIS                         | 2016-02-12        | 6733943             | MT              | AVES                                   | 133                     | 354                    | 0,02595                               | 0,00030      | 0,03262        | 1,91      | 0,00004      | 0,00508        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_059 | EVORA                        | 2016-02-27        | 6766337             | MT              | AVES                                   | 149                     | 105                    | 0,00294                               | 0,00021      | 0,01554        | 0,22      | 0,00002      | 0,00107        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_060 | SOURÉ                        | 2016-02-27        | 6765465             | MT              | AVES                                   | 103                     | 2086                   | 0,00272                               | 0,00013      | 0,00580        | 0,20      | 0,00013      | 0,00574        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_061 | SOURÉ                        | 2016-02-12        | 6734056             | MT              | AVES                                   | 40                      | 1377                   | 0,00291                               | 0,00009      | 0,00336        | 0,21      | 0,00008      | 0,00323        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_062 | PAMPLHOSA DA SERRA           | 2016-02-28        | 6767343             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 237                     | 706                    | 0,00650                               | 0,00023      | 0,02930        | 0,48      | 0,00010      | 0,01230        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGE, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excepcionalidade de condições atmosféricas adversas na zona. | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_063 | PAMPLHOSA DA SERRA           | 2016-02-27        | 6767294             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 180                     | 845                    | 0,00656                               | 0,00026      | 0,02989        | 0,48      | 0,00013      | 0,01592        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGE, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excepcionalidade de condições atmosféricas adversas na zona. | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_064 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-02-27        | 6765372             | MT              | AVES                                   | 41                      | 2347                   | 0,00338                               | 0,00020      | 0,00753        | 0,25      | 0,00021      | 0,00783        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_068 | VAGOS                        | 2016-02-02        | 6721012             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 82                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_069 | ESTARREJA                    | 2016-02-08        | 6729343             | BT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 62                      | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_070 | AVEIRO                       | 2016-02-01        | 6719462             | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 116                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_071 | SINTRA                       | 2016-02-18        | 6753089             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 332                     | 62                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00330        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_072 | LOURES                       | 2016-02-23        | 6758753             | BT              | VEÍCULOS                               | 118                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_073 | FERREIRA DO ALENTEJO         | 2016-02-01        | 6719912             | MT              | AVES                                   | 134                     | 836                    | 0,00501                               | 0,00053      | 0,01050        | 0,37      | 0,00014      | 0,00164        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28    |         |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_077 | CORUCHE                      | 2016-02-09        | 6729597             | MT              | AVES                                   | 143                     | 2160                   | 0,01037                               | 0,00108      | 0,02453        | 0,76      | 0,00035      | 0,00421        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02    |         |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_079 | NISA                         | 2016-02-22        | 6758183             | MT              | ESCAVAÇÕES               | 72                      | 2476                   | 0,01373                               | 0,00019      | 0,01281        | 1,01      | 0,00041      | 0,02527        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_080 | NISA                         | 2016-02-18        | 6752305             | MT              | AVES                     | 88                      | 1738                   | 0,00398                               | 0,00034      | 0,01077        | 0,29      | 0,00022      | 0,00383        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_081 | ELVAS                        | 2016-02-20        | 6761532             | MT              | AVES                     | 138                     | 1711                   | 0,00511                               | 0,00016      | 0,01710        | 0,38      | 0,00008      | 0,00868        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_082 | ABRANTES                     | 2016-02-23        | 6759475             | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 67                      | 78                     | 0,00073                               | 0,00002      | 0,00148        | 0,05      | 0,00001      | 0,00084        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_083 | CASTRO MARIM                 | 2016-02-23        | 6758780             | MT              | ESCAVAÇÕES               | 147                     | 4555                   | 0,01610                               | 0,00012      | 0,01240        | 1,19      | 0,00034      | 0,05070        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_084 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-02-08        | 6728685             | MT              | ESCAVAÇÕES               | 231                     | 5025                   | 0,01930                               | 0,00033      | 0,01292        | 1,42      | 0,00050      | 0,01567        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-01        | 6720609             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 37                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-03        | 6723270             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 127                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-05        | 6724867             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 125                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-07        | 6727440             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 150                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-11        | 6733674             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 183                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-15        | 6747482             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 142                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-16        | 6747628             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 442                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-16        | 6748188             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 198                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-16        | 6749468             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 574                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00048        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-20        | 6756075             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 164                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-21        | 6756329             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 549                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                          |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-21        | 6756735             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 206                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-22        | 6757169             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 570                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00038        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-22        | 6757539             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 326                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00032        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-22        | 6758518             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 208                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-23        | 6758665             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 617                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-23        | 6759054             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 211                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-23        | 6759433             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 186                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-23        | 6759689             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 139                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-23        | 6759874             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 107                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-24        | 6760384             | BT              | FURTOS                   | 232                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-24        | 6760853             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 109                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-24        | 6761068             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 229                     | 10                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00042        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-25        | 6762679             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 224                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-26        | 6762988             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 97                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-27        | 6764856             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 518                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00034        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-27        | 6765187             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 193                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-27        | 6765634             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 232                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-27        | 6766050             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 225                     | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-28        | 6766577             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 538                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00043        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-28        | 6766876             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 211                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-28        | 6767142             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 221                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-28        | 6767434             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 202                     | 39                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00131        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-29        | 6767918             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 216                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-29        | 6768387             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 202                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-29        | 6768930             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 148                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_085 | ALMADA                       | 2016-02-29        | 6769261             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 86                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_086 | BATALHA                      | 2016-02-18        | 6752034             | BT              | FURTOS                                 | 167                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_087 | PORTO DE MOS                 | 2016-02-12        | 6734035             | BT              | FURTOS                                 | 311                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_088 | ALVAIAZERE                   | 2016-02-03        | 6722234             | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 182                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_089 | MACAO                        | 2016-02-24        | 6760681             | BT              | FURTOS                                 | 157                     | 32                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00083        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_090 | MARINHA GRANDE               | 2016-02-24        | 6760070             | MT              | AVES                                   | 89                      | 4865                   | 0,01036                               | 0,00060      | 0,00805        | 0,76      | 0,00068      | 0,00522        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_091 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-02-16        | 6749270             | BT              | VEÍCULOS                               | 65                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_092 | AROUICA                      | 2016-02-27        | 6765960             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 1217                    | 2996                   | 0,01304                               | 0,00014      | 0,06104        | 0,96      | 0,00008      | 0,03121        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_093 | AGUEDA                       | 2016-02-20        | 6757001             | MT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 241                     | 272                    | 0,02596                               | 0,00026      | 0,03714        | 1,91      | 0,00004      | 0,00301        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-04-28          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |  |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_FEV_T_094 | AVEIRO                       | 2016-02-13        | 6753781             | MT              | DESLIZAMENTO DE TERRAS                 | 518                     | 2491                   | 0,02430                               | 0,00038      | 0,04798        | 1,79      | 0,00041      | 0,05237        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_095 | AGUEDA                       | 2016-02-12        | 6735428             | MT              | INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS               | 113                     | 3535                   | 0,02030                               | 0,00023      | 0,01242        | 1,50      | 0,00040      | 0,01472        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_096 | AGUEDA                       | 2016-02-08        | 6728260             | MT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 104                     | 2340                   | 0,01363                               | 0,00030      | 0,01724        | 1,00      | 0,00032      | 0,01879        | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_097 | CASTRO DAIRE                 | 2016-02-14        | 6746449             | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 1112                    | 1579                   | 0,00186                               | 0,00002      | 0,01304        | 0,14      | 0            | 0              | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que atestem a excecionalidade de condições atmosféricas adversas na zona. | Não Aprovado | 2016-04-28          |
| EDPD_2016_FEV_T_098 | LEIRIA                       | 2016-02-17        | 6751138             | BT              | FURTOS                                 | 109                     | 33                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00060        | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-04-28          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTO EXCECIONAL**

**DE UM INCIDENTE DE GRANDE IMPACTO OCORRIDO NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO EM 14 E 15 DE FEVEREIRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência do pedido de classificação de evento excecional submetido pela EDP Distribuição relativo ao incidente ocorrido nas suas redes nos dias 14 e 15 de fevereiro de 2016, decidiu em 18 de agosto de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório  | Concelho origem do incidente   | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente            | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |   | Fundamentação  | Decisão  |                                |
|----------------------|--|-------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|---|--|----------|--------------------------------|
|                      |  |                   |                 |                               |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica   |  |          | Qualidade de Serviço Comercial |
|                      |  |                   |                 |                               |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |   |  |          |                                |
|                      |  |                   |                 |                               |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |   |  |          |                                |
| EDPD_2016_FEV_TC_001 | Distritos de Aveiro, Braga, Castelo Branco, Coimbra, Évora, Faro, Guarda, Leiria, Portalegre, Porto, Viana do Castelo, Vila Real e Viseu | 2016-02-14        | AT, MT, BT      | VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL | 2400                    | 359416                 | 3.86                                  | 0.1070       | 6.56           | 284.00    | 0.0703       | 4.41           | <p>Exclusão, para efeitos de verificação do cumprimento dos limites estabelecidos pela norma NP EN 50160, do período compreendido entre as 5h00 e as 23h59 de 14 de fevereiro de 2016, para as zonas geográficas afetadas.</p> <p>Assistência técnica - exclusão do pagamento de compensações devidas pela EDP Distribuição por eventuais incumprimentos de prazos na chegada aos locais, no período das 8h00 do dia 14 de fevereiro de 2016 às 00h59 do dia 15 de fevereiro de 2016 e das 7h00 às 20h59 do dia 15 de fevereiro de 2016 para as zonas em causa.</p> | <p>Reúne condições para aprovação:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reúne os requisitos para classificação</li> <li>- Tem parecer positivo das demais entidades</li> </ul> | Aprovado |                                |

# Decisão ERSE relativa a Classificação como Evento Excecional

## Informações Gerais do Evento

Código do evento: **EDPD\_2016\_FEV\_TC\_001** Causa: **VENTO DE INTENSIDADE EXCECIONAL**

Identificação empresa:  EDPD  REN  EEM  EDA Outro: \_\_\_\_\_

Relatório submetido dentro do prazo?  Sim  Não

## Avaliação do Relatório

### Características a reunir cumulativamente para a Classificação como EE (art.º 8.º do RQS)<sup>1</sup>

|   | Sim                                 | Não                      |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| a) Baixa probabilidade de ocorrência do evento ou das suas consequências.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Provoquem uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Não seja razoável, em termos económicos, que os operadores de redes, comercializadores, comercializadores de último recurso ou, no caso das RAA e RAM, os produtores evitem a totalidade das suas consequências. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) O evento e as suas consequências não sejam imputáveis aos operadores de redes, comercializadores, comercializadores de último recurso ou, no caso das RAA e RAM, aos produtores.                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Pareceres Técnicos Fundamentados

Positivo Negativo

O evento teve impacto em zonas geográficas onde as entidades assinaladas com  são as competentes para emissão de parecer.

|  |                                     |                          |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> DGEG, submetido em: 01/06/2016           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DREn da RAA, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRET da RAM, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE – Norte, submetido em: __/__/__                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE – Centro, submetido em: __/__/__                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE – Lisboa e Vale do Tejo, submetido em: __/__/__ | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE - Alentejo, submetido em: __/__/__              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DRE - Algarve, submetido em: __/__/__               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

## Decisão

Qualidade de serviço técnica:  É excecional  Não é excecional  
 Qualidade de serviço comercial:  É excecional  Não é excecional

<sup>1</sup> Se da análise prévia do relatório se concluir que o evento não cumpre um dos requisitos do art.º 8.º do RQS, os restantes itens não serão objeto de análise.

# Análise ao Pedido de Classificação como Evento Excecional

No passado dia 4 de março de 2016, a ERSE recebeu da EDP Distribuição um relatório de incidente de grande impacto com um pedido de classificação do incidente EDPD\_2016\_FEV\_TC\_001 como evento excecional.

O relatório apresentado agrega um conjunto de ocorrências nos dias 14 e 15 de fevereiro de 2016 e que afetaram 359 416 clientes, distribuídos pelos níveis de tensão AT, MT e BT. As ocorrências verificadas resultaram maioritariamente de ventos e chuva forte acompanhada de trovoadas nas regiões Norte e Centro que, por sua vez, são consequências de um fluxo intenso e de uma massa de ar frio e instável que atravessou o território de Portugal continental. O incidente em causa ocorreu nos distritos de Aveiro, Braga, Castelo Branco, Coimbra, Évora, Faro, Guarda, Leiria, Portalegre, Porto, Viana do Castelo, Vila Real e Viseu.

O incidente submetido à classificação da ERSE como evento excecional teve consequências na perspetiva técnica e na perspetiva comercial da qualidade de serviço percecionada pelos clientes. O impacto deste incidente nos indicadores gerais de continuidade de serviço é o seguinte:

- END MT = 284,00 MWh,
- TIEPI MT = 3,86 minutos,
- SAIDI MT = 6,56 minutos,
- SAIFI MT = 0,11 interrupções,
- SAIDI BT = 4,41 minutos,
- SAIFI BT = 0,07 interrupções

Para além do impacto causado nos indicadores gerais de continuidade de serviço, durante a referida depressão registou-se nos pontos de monitorização da EDP Distribuição uma degradação da qualidade de energia elétrica. Nesse sentido, a EDP Distribuição solicitou a exclusão dos eventos de tensão (cavas de tensão e sobretensões) e não conformidades nos fenómenos contínuos de tensão registados nos barramentos MT das subestações AT/MT em monitorização, no período compreendido entre as 5h00 e as 23h59 do dia 14 de fevereiro de 2016 para as zonas em causa.

Em complemento à análise da ERSE foi solicitado parecer técnico à Direção-Geral de Energia e Geologia (DGEG). O parecer emitido por esta entidade confirma que as interrupções de continuidade de serviço apresentadas resultaram dos danos em equipamentos e instalações da rede produzidos pelas condições atmosféricas extremas que se registaram nos dias 14 e 15 de fevereiro de 2016, sendo assim possível atribuir um nexo de causalidade entre a intempérie e as ocorrências e confirmar que a severidade da intempérie ultrapassou os limites estabelecidos regulamentarmente para o dimensionamento das redes.

Do ponto de vista da qualidade de serviço comercial, o evento consiste na impossibilidade de cumprimento total dos prazos regulamentares para assistência técnica devido ao volume de ocorrências, tendo a EDP Distribuição solicitado que as assistências técnicas realizadas no período apresentado e que não tenham cumprido os prazos regulamentares, sejam excluídas e não consideradas para efeitos de pagamento de compensações. Na sequência da análise ao relatório submetido, às informações complementares fornecidas pela empresa após solicitação da ERSE e aos respetivos meios de prova apresentados, a ERSE considera que o período relevante a considerar se situa entre as 8h00 do dia 14 de fevereiro de 2016 e as 00h59 do dia 15 de fevereiro de 2016 e

entre as 7h00 e as 20h59 do dia 15 de fevereiro de 2016, uma vez que apenas neste se reconhece a existência das características previstas no artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço.

Em suma, a análise realizada pela ERSE ao relatório e informações complementares submetidos pelo operador de rede e ao parecer emitido pela DGEG leva a concluir que estão reunidas as condições para a classificação do incidente como evento excepcional.



**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – MARÇO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de março de 2016, decidiu em 30 de maio de 2016, 8 de julho de 2016 e em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_001 | LAGOA                        | 2016-03-12        | MT              | AVES                     | 106                     | 6                      | 0,00395                              | 0,00007      | 0,00533        | 0,28      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_002 | ALMEIRIM                     | 2016-03-31        | MT              | AVES                     | 146                     | 979                    | 0,00914                              | 0,00019      | 0,02219        | 0,64      | 0,00003      | 0,00469        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAR_T_003 | SEIXAL                       | 2016-03-06        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 159                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que os estragos nas infraestruturas da RND terão sido provocados por tentativa de furto.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento, nem o PT no qual está inserido o cliente afetado. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_004 | PORTO                        | 2016-03-23        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES               | 150                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_005 | MARINHA GRANDE               | 2016-03-23        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 55                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 378                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 209                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 204                     | 6                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-03        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 158                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 211                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-05        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 227                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 209                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 225                     | 4                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.  | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 217                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 183                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-07        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 463                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00046        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-07        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 201                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-07        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 187                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-07        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 127                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-07        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 157                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-08        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 221                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-08        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 223                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-08        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 92                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 223                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 224                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 185                     | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00028        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 199                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |            | Decisão | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|------------|---------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |            |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-10        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 240                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-10        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 186                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-10        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 223                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-10        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 548                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-11        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 225                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-12        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 328                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00005      | 0,01697        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-12        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 148                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-14        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 54                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-16        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 173                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-17        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 206                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 102                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 87                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 158                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-25        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 79                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |            | Decisão | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|------------|---------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |            |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 93                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 221                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 204                     | 8                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 150                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 52                      | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-27        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 202                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-27        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 166                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 548                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 211                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 235                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 229                     | 8                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00030        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 78                      | 323                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00005      | 0,00414        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 219                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 179                     | 8                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado | 2016-05-30 |         |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |  |  |              |            | Fundamentação | Decisão | Data de Deliberação |  |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|------------|---------------|---------|---------------------|--|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   |  |              |            |               |         |                     |  |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |  |  |              |            |               |         |                     |  |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 161                     | 7                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido.   | Não Aprovado | 2016-05-30 |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 66                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-30        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 547                     | 10                     | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00099      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-30        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 219                     | 10                     | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00036      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-30        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 56                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-31        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 266                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00013      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-31        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 165                     | 9                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00024      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_006 | ALMADA                       | 2016-03-31        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 194                     | 39                     | 0                                    | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00125      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-De acordo com o relatório submetido, o pedido diz respeito a incidentes que ocorreram no mês de janeiro de 2016. Nesse sentido, o pedido foi submetido fora do prazo estabelecido. | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_007 | PINHEL                       | 2016-03-01        | MT              | AVES                      | 121                     | 2650                   | 0,00717                              | 0,00040      | 0,02096        | 0,50      | 0,00019      | 0,01107        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGGC, conclui-se que os elementos de prova apresentados não demonstram qualquer evidência da ave ferida, existindo também incoerência no mesmo, dado que é referido no ponto 2.3 do relatório "Estorninho no PTD ALD 34 Mido" e nos pontos 2.1.e 4 "ninho de cegonha".<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-07-08 |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_008 | AVEIRO                       | 2016-03-01        | MT              | AVES                      | 153                     | 1405                   | 0,02626                              | 0,00028      | 0,02336        | 1,83      | 0,00023      | 0,01621        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08 |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_009 | FELGUEIRAS                   | 2016-03-01        | MT              | ESCAVAÇÕES                | 75                      | 5217                   | 0,01763                              | 0,00050      | 0,01899        | 1,23      | 0,00055      | 0,02108        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGC, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.   | Não Aprovado | 2016-12-02 |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_010 | MARCO DE CANAVESES           | 2016-03-03        | MT              | ABATE DE ÁRVORES          | 209                     | 3886                   | 0,00574                              | 0,00027      | 0,01539        | 0,40      | 0,00020      | 0,01217        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGC, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT.  | Não Aprovado | 2016-12-02 |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_011 | COVILHA                      | 2016-03-03        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 44                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |
| EDPD_2016_MAR_T_012 | CANTANHEDE                   | 2016-03-04        | BT              | ABATE DE ÁRVORES          | 57                      | 15                     | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00014      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado   | 2016-05-30   |            |               |         |                     |  |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_013 | MOITA                        | 2016-03-04        | MT              | FURTOS             | 130                     | 1                      | 0,00062                               | 0,00001      | 0,00144        | 0,04      | 0            | 0              | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que os estragos nas infraestruturas da RND terão sido provocados por vandalização e tentativa de furto.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_014 | LAMEGO                       | 2016-03-07        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 119                     | 4461                   | 0,00645                               | 0,00047      | 0,02200        | 0,45      | 0,00036      | 0,01473        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT.  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAR_T_015 | FUNDAO                       | 2016-03-08        | BT (Tipo I)     | FURTOS             | 113                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_016 | OLIVEIRA DO BAIRRO           | 2016-03-08        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 177                     | 2092                   | 0,07534                               | 0,00050      | 0,08730        | 5,25      | 0,00034      | 0,05987        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_017 | LAMEGO                       | 2016-03-09        | BT              | FURTOS             | 237                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_018 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-03-11        | BT              | FURTOS             | 121                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_019 | BARCELOS                     | 2016-03-12        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 145                     | 847                    | 0,01577                               | 0,00019      | 0,02394        | 1,10      | 0,00014      | 0,01672        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT.  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAR_T_020 | PONTE DA BARCA               | 2016-03-14        | BT              | ESCAVAÇÕES         | 188                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_021 | TRANCOSO                     | 2016-03-15        | BT              | FURTOS             | 172                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_022 | SETUBAL                      | 2016-03-15        | MT              | AVES               | 102                     | 99                     | 0,00511                               | 0,00011      | 0,00437        | 0,36      | 0,00001      | 0,00083        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam classificar este incidente como evento excepcional.<br>-A ficha de ocorrência indica a existência de vários disparos na linha e, nos dados apresentados no relatório, é notória a ausência de religações na rede, pelo que os dados são inconsistentes.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_023 | MEDA                         | 2016-03-15        | MT              | AVES               | 80                      | 2197                   | 0,00259                               | 0,00032      | 0,01143        | 0,18      | 0,00017      | 0,00482        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_024 | SABUGAL                      | 2016-03-15        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 273                     | 2216                   | 0,00426                               | 0,00014      | 0,02061        | 0,30      | 0,00011      | 0,02006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos de prova apresentados não demonstram qualquer evidência de abate de árvores.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_025 | CANTANHEDE                   | 2016-03-17        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 52                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_026 | LISBOA                       | 2016-03-21        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES               | 150                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_027 | LISBOA                       | 2016-03-09        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES               | 121                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_028 | VILA FLOR                    | 2016-03-31        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 99                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_029 | LEIRIA                       | 2016-03-17        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 92                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_030 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-03-08        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 331                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_031 | CANTANHEDE                   | 2016-03-22        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 35                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_032 | POMBAL                       | 2016-03-19        | BT              | INCÊNDIO                 | 510                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00025        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_033 | ARMAMAR                      | 2016-03-29        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 124                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_034 | PENICHE                      | 2016-03-05        | BT              | INCÊNDIO                 | 139                     | 5                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_035 | CASTRO DAIRE                 | 2016-03-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 176                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_036 | PALMELA                      | 2016-03-11        | BT              | VEÍCULOS                 | 217                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_037 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-03-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 277                     | 6                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_038 | RIBEIRA DE PENNA             | 2016-03-11        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 99                      | 7                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_039 | SANTA MARTA DE PENAGUIAO     | 2016-03-18        | BT              | FURTOS                   | 278                     | 9                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | TIEMI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_040 | AROUCA                       | 2016-03-02        | BT              | DESLIZAMENTO DE TERRAS                 | 48                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_041 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-03-05        | BT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 77                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_042 | AMARANTE                     | 2016-03-10        | BT              | FURTOS                                 | 117                     | 26                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00050        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_043 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-03-29        | BT              | VEÍCULOS                               | 115                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_044 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-03-18        | BT              | FURTOS                                 | 193                     | 87                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00271        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_045 | CHAMUSCA                     | 2016-03-18        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)               | 117                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_046 | SINTRA                       | 2016-03-05        | BT              | VEÍCULOS                               | 84                      | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_047 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-03-22        | BT              | VEÍCULOS                               | 128                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_048 | PORTO                        | 2016-03-16        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE              | 117                     | 4                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_049 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-03-26        | MT              | AVES                                   | 158                     | 1209                   | 0,00565                              | 0,00023      | 0,01992        | 0,39      | 0,00002      | 0,00125        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos de prova apresentados não demonstram qualquer evidência de construção de ninho de cegonha.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_050 | AMADORA                      | 2016-03-12        | BT              | VEÍCULOS                               | 104                     | 14                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00026        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_051 | ODEMIRA                      | 2016-03-22        | MT              | AVES                                   | 61                      | 719                    | 0,00334                              | 0,00043      | 0,00959        | 0,23      | 0,00009      | 0,00135        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_052 | CASTRO DAIRE                 | 2016-03-31        | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 459                     | 1756                   | 0,00084                              | 0,00002      | 0,00591        | 0,06      | 0            | 0              | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não estão reunidos os meios de prova adequados que demonstrem que a interrupção do fornecimento de energia elétrica tenha sido causada devido a condições atmosféricas adversas, neve/gelo e vento de intensidade excecional, que só por si tenham provocado a rotura dos condutores da respetiva linha, por esforços anormais relativamente às condições de cálculo regulamentares, o qual deveria considerar o art.º 13.º "Pressão dinâmica do vento" e o art.º 16.º "Ação do gelo" do RSEAT, dado que se trata de uma instalação num local com altitude superior a 700 metros, inserido num concelho considerado como "zona de gelo" em conformidade com o anexo 2.1 do art.º 16.º já referido. | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_053 | PONTE DE SOR                 | 2016-03-03        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 256                     | 1401                   | 0,01285                              | 0,00049      | 0,04753        | 0,90      | 0,00023      | 0,02129        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente             | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | TIÉPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_054 | EVORA                        | 2016-03-14        | MT              | AVES                           | 67                      | 4956                   | 0,00566                              | 0,00152      | 0,02046        | 0,39      | 0,00052      | 0,00369        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_055 | PONTE DE SOR                 | 2016-03-14        | MT              | ABATE DE ÁRVORES               | 179                     | 664                    | 0,01065                              | 0,00029      | 0,03410        | 0,74      | 0,00011      | 0,01571        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_056 | ALJEZUR                      | 2016-03-21        | MT              | AVES                           | 209                     | 1120                   | 0,00929                              | 0,00018      | 0,01964        | 0,65      | 0,00018      | 0,01960        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_057 | VENDAS NOVAS                 | 2016-03-29        | MT              | ABATE DE ÁRVORES               | 222                     | 630                    | 0,00421                              | 0,00006      | 0,01211        | 0,29      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_058 | ODEMIRA                      | 2016-03-18        | MT              | AVES                           | 88                      | 718                    | 0,00388                              | 0,00026      | 0,01077        | 0,27      | 0,00002      | 0,00128        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_059 | SILVES                       | 2016-03-15        | MT              | AVES                           | 226                     | 3668                   | 0,01512                              | 0,00043      | 0,04092        | 1,05      | 0,00055      | 0,03459        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_060 | ALJEZUR                      | 2016-03-16        | MT              | AVES                           | 162                     | 1118                   | 0,01140                              | 0,00018      | 0,01703        | 0,79      | 0,00018      | 0,01949        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_061 | ANADIA                       | 2016-03-24        | BT              | VEÍCULOS                       | 94                      | 30                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00047        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_062 | SALVATERRA DE MAGOS          | 2016-03-15        | MT              | AVES                           | 58                      | 2490                   | 0,00725                              | 0,00040      | 0,00618        | 0,51      | 0,00039      | 0,00556        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam classificar este incidente como evento excecional. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_063 | ANADIA                       | 2016-03-18        | BT              | RISCO IMINEBTE PESSOAS OU BENS | 39                      | 43                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00028        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_064 | PALMELA                      | 2016-03-12        | BT              | AVES                           | 240                     | 43                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00170        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_065 | VAGOS                        | 2016-03-02        | BT              | VEÍCULOS                       | 128                     | 22                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00047        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_066 | TAVIRA                       | 2016-03-23        | MT              | AVES                           | 50                      | 1970                   | 0,00354                              | 0,00059      | 0,01606        | 0,25      | 0,00032      | 0,00934        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_067 | VALPACOS                     | 2016-03-12        | BT              | ABATE DE ÁRVORES               | 113                     | 69                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00129        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_068 | REGUENGOS DE MONSARAZ        | 2016-03-23        | MT              | AVES                      | 159                     | 1719                   | 0,00728                               | 0,00013      | 0,01474        | 0,51      | 0,00008      | 0,00988        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_069 | SILVES                       | 2016-03-13        | MT              | AVES                      | 134                     | 1894                   | 0,00594                               | 0,00067      | 0,02323        | 0,41      | 0,00020      | 0,01073        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_070 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-03-24        | BT              | VEÍCULOS                  | 93                      | 46                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00071        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_071 | AVEIRO                       | 2016-03-18        | BT              | FURTOS                    | 114                     | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_072 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-03-23        | BT              | VEÍCULOS                  | 102                     | 35                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00059        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_073 | AZAMBUJA                     | 2016-03-31        | MT              | AVES                      | 97                      | 2859                   | 0,04560                               | 0,00094      | 0,01499        | 3,18      | 0,00046      | 0,00369        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_074 | ANADIA                       | 2016-03-31        | MT              | ABATE DE ÁRVORES          | 99                      | 349                    | 0,00586                               | 0,00008      | 0,00769        | 0,41      | 0,00006      | 0,00555        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_075 | ELVAS                        | 2016-03-14        | MT              | AVES                      | 215                     | 373                    | 0,00988                               | 0,00026      | 0,02775        | 0,69      | 0,00002      | 0,00166        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_076 | BEJA                         | 2016-03-07        | MT              | AVES                      | 125                     | 1699                   | 0,00820                               | 0,00018      | 0,02169        | 0,57      | 0,00006      | 0,00696        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_077 | ALJUSTREL                    | 2016-03-17        | MT              | AVES                      | 212                     | 759                    | 0,01590                               | 0,00020      | 0,03171        | 1,11      | 0,00005      | 0,00699        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_078 | LISBOA                       | 2016-03-18        | BT              | FURTOS                    | 90                      | 97                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00144        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_079 | CHAVES                       | 2016-03-28        | MT              | AVES                      | 98                      | 3164                   | 0,00650                               | 0,00009      | 0,00655        | 0,45      | 0,00010      | 0,00686        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_080 | LAGOA                        | 2016-03-23        | MT              | AVES                      | 115                     | 2525                   | 0,02426                               | 0,00022      | 0,01518        | 1,69      | 0,00021      | 0,01342        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_081 | LISBOA                       | 2016-03-14        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 100                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                     | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |  |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_082 | LAMEGO                       | 2016-03-31        | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 114                     | 3867                   | 0,00545                               | 0,00031      | 0,01979        | 0,38      | 0,00033      | 0,01841        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não são apresentados elementos de prova suficientes, nomeadamente, informação meteorológica do IPMA que permita aferir a temperatura e/ou velocidade do vento naquele local, designadamente sobre o vento (vento superior a 79,63 km/h, de acordo com RSLEAT).   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAR_T_083 | CASTRO DAIRE                 | 2016-03-05        | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 818                     | 1579                   | 0,00133                               | 0,00002      | 0,00933        | 0,09      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_084 | MARVAO                       | 2016-03-16        | BT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 147                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_085 | CASTRO DAIRE                 | 2016-03-05        | MT              | NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCEPCIONAL | 156                     | 1578                   | 0,00035                               | 0,00002      | 0,00247        | 0,02      | 0            | 0              | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não estão reunidos os meios de prova adequados que demonstrem que a interrupção do fornecimento de energia elétrica tenha sido causada devido a condições atmosféricas adversas, neve/gelo e vento de intensidade excepcional, que só por si tenham provocado a rotura dos condutores da respetiva linha, por esforços anormais relativamente às condições de cálculo regulamentares, o qual deveria considerar o art.º 13.º "Pressão dinâmica do vento" e o art.º 16.º "Ação do gelo" do RSLEAT, dado que se trata de uma instalação num local com altitude superior a 700 metros, inserido num concelho considerado como "zona de gelo" em conformidade com o anexo 2.1 do art.º 16.º já referido. | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_086 | CASTELO BRANCO               | 2016-03-18        | MT              | AVES                                   | 107                     | 1639                   | 0,00873                               | 0,00028      | 0,02537        | 0,61      | 0,00002      | 0,00175        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_087 | POMBAL                       | 2016-03-16        | MT              | AVES                                   | 176                     | 1056                   | 0,01915                               | 0,00027      | 0,02790        | 1,34      | 0,00017      | 0,01913        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_088 | POMBAL                       | 2016-03-23        | MT              | AVES                                   | 53                      | 1053                   | 0,00604                               | 0,00024      | 0,01282        | 0,42      | 0,00017      | 0,00908        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_089 | PORTO                        | 2016-03-29        | BT              | ESCAVAÇÕES                             | 175                     | 44                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00128        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_090 | ESTARREJA                    | 2016-03-18        | MT              | AVES                                   | 95                      | 5828                   | 0,01114                               | 0,00049      | 0,01503        | 0,78      | 0,00076      | 0,02771        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_091 | POMBAL                       | 2016-03-30        | MT              | AVES                                   | 25                      | 1052                   | 0,00274                               | 0,00024      | 0,00581        | 0,19      | 0,00017      | 0,00410        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_092 | LEIRIA                       | 2016-03-30        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                       | 11                      | 1475                   | 0,00167                               | 0,00027      | 0,00291        | 0,12      | 0,00024      | 0,00267        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_093 | AGUEDA                       | 2016-03-26        | MT              | AVES                                   | 85                      | 705                    | 0,01738                               | 0,00026      | 0,01670        | 1,21      | 0,00011      | 0,00794        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_094 | GUIMARAES                    | 2016-03-19        | BT              | VEÍCULOS                               | 131                     | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00039        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_095 | NISA                         | 2016-03-20        | MT              | AVES                                   | 10                      | 327                    | 0,00005                               | 0,00002      | 0,00022        | 0,00      | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afetados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                       | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                       | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                       | TIÉPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_096 | ESTARREJA                    | 2016-03-19        | MT              | AVES                     | 105                     | 4016                  | 0,00840                              | 0,00032      | 0,01332        | 0,59      | 0,00047      | 0,02080        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_097 | COIMBRA                      | 2016-03-17        | BT              | VEÍCULOS                 | 71                      | 40                    | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00047        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_098 | ANSIAO                       | 2016-03-07        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 289                     | 3870                  | 0,01095                              | 0,00087      | 0,03329        | 0,76      | 0,00064      | 0,02262        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_099 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-03-28        | BT              | FURTOS                   | 127                     | 1                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_100 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-03-27        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 199                     | 2345                  | 0,01041                              | 0,00020      | 0,02305        | 0,73      | 0,00021      | 0,02331        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_101 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-03-04        | BT              | VEÍCULOS                 | 55                      | 9                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_102 | UISEU                        | 2016-03-19        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 148                     | 1                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_103 | SÓURE                        | 2016-03-18        | MT              | AVES                     | 64                      | 3463                  | 0,00476                              | 0,00033      | 0,01018        | 0,33      | 0,00038      | 0,01062        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_104 | CANTANHEDE                   | 2016-03-14        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 81                      | 1503                  | 0,01714                              | 0,00022      | 0,01731        | 1,20      | 0,00025      | 0,01893        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_105 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-03-23        | MT              | AVES                     | 79                      | 1395                  | 0,00356                              | 0,00029      | 0,00951        | 0,25      | 0,00013      | 0,00352        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam classificar este incidente como evento excecional.<br>- Verificaram-se inconsistências entre este pedido e o pedido EDPD_2016_MAR_T_106, visto que apresentam: 1) fotografias iguais; 2) igual número de clientes afetados em datas diferentes; e 3) a mesma linha de Média Tensão com processos de licenciamento diferentes. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_106 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-03-24        | MT              | AVES                     | 85                      | 1395                  | 0,00398                              | 0,00029      | 0,01071        | 0,28      | 0,00013      | 0,00411        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam classificar este incidente como evento excecional.<br>- Verificaram-se inconsistências entre este pedido e o pedido EDPD_2016_MAR_T_105, visto que apresentam: 1) fotografias iguais; 2) igual número de clientes afetados em datas diferentes; e 3) a mesma linha de Média Tensão com processos de licenciamento diferentes. | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_107 | POMBAL                       | 2016-03-26        | MT              | AVES                     | 30                      | 1053                  | 0,00327                              | 0,00024      | 0,00689        | 0,23      | 0,00017      | 0,00487        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_MAR_T_108 | SANTO TIRSO                  | 2016-03-25        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 71                      | 9                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-05-30          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAR_T_109 | MAIA                         | 2016-03-02        | BT              | ESCAVAÇÕES                | 83                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |
| EDPD_2016_MAR_T_110 | TROFA                        | 2016-03-08        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 85                      | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-05-30          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – ABRIL DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de abril de 2016, decidiu em 8 de julho de 2016, em 1 de agosto de 2016 e em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_001 | PINHEL                       | 2016-04-18        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 126                     | 66                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00138        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_002 | MACAO                        | 2016-04-29        | BT              | VEÍCULOS                 | 97                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_003 | LEIRIA                       | 2016-04-09        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 118                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_004 | OUREM                        | 2016-04-15        | BT              | VEÍCULOS                 | 146                     | 6                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00012      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 447                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00015      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 163                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00008      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 78                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00003      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 236                     | 4                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00016      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 75                      | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00004      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_005 | ALMADA                       | 2016-04-13        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 105                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00003      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_006 | PORTALEGRE                   | 2016-04-26        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 133                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_007 | CASTRO DAIRE                 | 2016-04-01        | BT              | FURTOS                   | 172                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00009      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-07-08   |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_008 | GUIMARAES                    | 2016-04-01        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 42                      | 3490                   | 0,01862                              | 0,00076      | 0,03145        | 1,20      | 0,00057      | 0,02322        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_009 | TAROUCA                      | 2016-04-03        | BT              | VEÍCULOS                    | 85                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_010 | AGUIAR DA BEIRA              | 2016-04-04        | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 88                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_011 | PINHEL                       | 2016-04-07        | BT              | FURTOS                      | 195                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_012 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-04-12        | MT              | AVES                        | 75                      | 4237                   | 0,01364                               | 0,00041      | 0,02552        | 0,88      | 0,00049      | 0,03046        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_013 | PACOS DE FERREIRA            | 2016-04-12        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 281                     | 4974                   | 0,04729                               | 0,00041      | 0,05453        | 3,05      | 0,00044      | 0,06062        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_ABR_T_014 | AGUEDA                       | 2016-04-18        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 28                      | 11                     | 0,00160                               | 0,00007      | 0,00187        | 0,10      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_015 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-04-19        | BT              | FURTOS                      | 40                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_016 | LAMEGO                       | 2016-04-19        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 169                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_017 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-04-22        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 74                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_018 | ALMEIDA                      | 2016-04-25        | BT              | FURTOS                      | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_019 | OLEIROS                      | 2016-04-26        | BT              | VEÍCULOS                    | 113                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_020 | PENAFIEL                     | 2016-04-26        | MT              | ESCAVAÇÕES                  | 71                      | 3310                   | 0,00639                               | 0,00021      | 0,00681        | 0,41      | 0,00012      | 0,00468        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_021 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-04-19        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 184                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_022 | LISBOA                       | 2016-04-05        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 102                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_023 | FELGUEIRAS                   | 2016-04-01        | BT              | VEÍCULOS                    | 85                      | 27                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00038        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_024 | PACOS DE FERREIRA            | 2016-04-13        | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 201                     | 6                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_025 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-04-21        | BT              | FURTOS                      | 167                     | 5                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_026 | MIRANDELA                    | 2016-04-27        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 84                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_027 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-04-11        | BT              | VEÍCULOS                    | 45                      | 38                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00028        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_028 | GOLEGA                       | 2016-04-30        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 200                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_029 | AVEIRO                       | 2016-04-01        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                    | 135                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_030 | GONDOMAR                     | 2016-04-22        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                  | 43                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_031 | MAIA                         | 2016-04-13        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                  | 107                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_032 | ALCOBACA                     | 2016-04-21        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                    | 189                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_033 | MIRANDELA                    | 2016-04-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 71                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_034 | PALMELA                      | 2016-04-08        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                    | 99                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_035 | ALMADA                       | 2016-04-24        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 131                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_036 | ALFANDEGA DA FE              | 2016-04-28        | BT              | FURTOS                      | 87                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-07-08          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIÉPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_037 | FAFE                         | 2016-04-05        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 82                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_038 | GONDOMAR                     | 2016-04-15        | BT              | VEÍCULOS                    | 67                      | 47                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00052        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_039 | ALANDROAL                    | 2016-04-30        | MT              | AVES                        | 72                      | 1185                   | 0,00152                              | 0,00008      | 0,00557        | 0,10      | 0,00003      | 0,00204        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_040 | EVORA                        | 2016-04-26        | MT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE    | 34                      | 417                    | 0,00012                              | 0,00002      | 0,00076        | 0,01      | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_041 | MONTE-MOR-O-NOVO             | 2016-04-22        | MT              | AVES                        | 160                     | 935                    | 0,00331                              | 0,00017      | 0,01285        | 0,21      | 0,00005      | 0,00325        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_042 | CABEÇEIRAS DE BASTO          | 2016-04-05        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 88                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_043 | SEVER DO VOUGA               | 2016-04-20        | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 132                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_044 | TROFA                        | 2016-04-30        | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 80                      | 5                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_045 | BARREIRO                     | 2016-04-16        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 124                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_046 | TABUA                        | 2016-04-20        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 128                     | 2709                   | 0,00147                              | 0,00050      | 0,00294        | 0,10      | 0,00045      | 0,00140        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_047 | MOIMENTA DA BEIRA            | 2016-04-23        | MT              | AVES                        | 102                     | 955                    | 0,00344                              | 0,00021      | 0,01043        | 0,22      | 0,00016      | 0,00796        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_048 | ALJUSTREL                    | 2016-04-10        | MT              | AVES                        | 75                      | 760                    | 0,00523                              | 0,00020      | 0,01095        | 0,34      | 0,00005      | 0,00233        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_049 | SILVES                       | 2016-04-11        | MT              | AVES                        | 182                     | 1893                   | 0,00656                              | 0,00051      | 0,02493        | 0,42      | 0,00017      | 0,01228        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_050 | SINTRA                       | 2016-04-30        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 110                     | 2249                   | 0,01263                              | 0,00008      | 0,00663        | 0,81      | 0,00007      | 0,00566        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que os estragos nas infraestruturas da RND terão sido provocados por vandalização e/ou tentativa de furto, por terceiros desconhecidos.<br>- O elemento fotográfico apresentado no relatório não é consistente com o equipamento vulgarmente utilizado num PST de uma urbanização.<br>- De acordo com o artigo 11.º, o PST é uma instalação tipo interior protegida, isto é, as partes em tensão estão ao abrigo de contactos acidentais, de uma maneira permanente, por meio da envolvente de proteção.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_051 | SESIMBRA                     | 2016-04-21        | BT              | FURTOS                   | 152                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_052 | ALIJO                        | 2016-04-08        | MT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 220                     | 3140                   | 0,00814                              | 0,00023      | 0,02267        | 0,52      | 0,00008      | 0,00560        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_053 | MORA                         | 2016-04-03        | MT              | AVES                     | 91                      | 1798                   | 0,00656                              | 0,00083      | 0,01570        | 0,42      | 0,00029      | 0,01017        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_054 | BEJA                         | 2016-04-10        | MT              | AVES                     | 135                     | 1694                   | 0,00482                              | 0,00020      | 0,01253        | 0,31      | 0,00006      | 0,00175        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_055 | GUIMARAES                    | 2016-04-29        | BT              | VEÍCULOS                 | 55                      | 45                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_056 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-04-04        | BT              | VEÍCULOS                 | 173                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_057 | ALMADA                       | 2016-04-20        | BT              | VEÍCULOS                 | 98                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00039        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_059 | MACAO                        | 2016-04-21        | MT              | AVES                     | 212                     | 1757                   | 0,00940                              | 0,00020      | 0,02986        | 0,61      | 0,00011      | 0,01820        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentadas evidências suficientes para classificar o incidente como evento excecional.                        | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_ABR_T_060 | SILVES                       | 2016-04-04        | MT              | AVES                     | 98                      | 1591                   | 0,00320                              | 0,00008      | 0,00501        | 0,21      | 0,00004      | 0,00260        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_061 | GÓNDOMAR                     | 2016-04-27        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 88                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              |           | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_062 | LOULE                        | 2016-04-18        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 149                     | 3170                   | 0,00512                              | 0,00017      | 0,00480        | 0,33      | 0,00050      | 0,00263        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_063 | SALVATERRA DE MAGOS          | 2016-04-27        | MT              | AVES                     | 135                     | 2732                   | 0,01923                              | 0,00079      | 0,04882        | 1,24      | 0,00045      | 0,01820        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentadas evidências suficientes que mostrem que os danos na linha tenham sido provocados por embate de ave. | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_ABR_T_064 | LAGOS                        | 2016-04-04        | MT              | AVES                     | 20                      | 272                    | 0,00124                              | 0,00010      | 0,00169        | 0,08      | 0,00004      | 0,00073        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_065 | ALMODOVAR                    | 2016-04-22        | MT              | AVES                     | 206                     | 1146                   | 0,00475                              | 0,00013      | 0,01946        | 0,31      | 0,00007      | 0,00828        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-07-08          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_ABR_T_066 | SEVER DO VOUGA               | 2016-04-30        | BT              | INCÊNDIO                  | 72                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_067 | CORUCHE                      | 2016-04-03        | MT              | AVES                      | 106                     | 2165                   | 0,00451                               | 0,00018      | 0,01411        | 0,29      | 0,00010      | 0,00955        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_ABR_T_069 | TOMAR                        | 2016-04-14        | MT              | ABATE DE ÁRVORES          | 198                     | 2272                   | 0,01956                               | 0,00018      | 0,03431        | 1,26      | 0,00011      | 0,02091        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_ABR_T_070 | POVOA DE VARZIM              | 2016-04-13        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 228                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | 0,00687        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_071 | SESIMBRA                     | 2016-04-30        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 124                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_072 | LOULE                        | 2016-04-15        | MT              | ESCAVAÇÕES                | 30                      | 1012                   | 0,00169                               | 0,00004      | 0,00088        | 0,11      | 0,00002      | 0,00059        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-07-08          |
| EDPD_2016_ABR_T_073 | LISBOA                       | 2016-04-18        | MT              | ESCAVAÇÕES                | 36                      | 4                      | 0,00142                               | 0,00002      | 0,00079        | 0,09      | 0            | 0              | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGE, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>- Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – MAIO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de maio de 2016, decidiu em 1 de agosto de 2016, em 1 de setembro de 2016 e em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_001 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-05-10        | BT              | VEÍCULOS                  | 73                      | 72                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00086        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_002 | BORBA                        | 2016-05-23        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 18                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_003 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-05-16        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 120                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_004 | MOIMENTA DA BEIRA            | 2016-05-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 150                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_005 | AGUEDA                       | 2016-05-17        | BT              | VEÍCULOS                  | 36                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_006 | CASTELO BRANCO               | 2016-05-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 133                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_007 | PORTO                        | 2016-05-31        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 209                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00083        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_008 | MARINHA GRANDE               | 2016-05-21        | BT              | FURTOS                    | 187                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00188        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_009 | POMBAL                       | 2016-05-03        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 42                      | 13                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_010 | MARINHA GRANDE               | 2016-05-09        | BT              | FURTOS                    | 188                     | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00056        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_011 | MARINHA GRANDE               | 2016-05-21        | BT              | FURTOS                    | 144                     | 35                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00084        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_012 | BARCELOS                     | 2016-05-27        | BT              | VEÍCULOS                  | 125                     | 38                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00078        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_013 | LAGOS                        | 2016-05-04        | BT              | AVES                      | 210                     | 47                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00166        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Exceccional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_014 | PORTO                        | 2016-05-18        | BT              | VEÍCULOS                 | 52                      | 93                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00080        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_015 | CASTRO DAIRE                 | 2016-05-11        | BT              | VEÍCULOS                 | 63                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00072        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_016 | AGUIAR DA BEIRA              | 2016-05-11        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 197                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_017 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-05-11        | BT              | FURTOS                   | 222                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_018 | TORRES NOVAS                 | 2016-05-23        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 73                      | 4075                   | 0,01129                               | 0,00019      | 0,00676        | 0,73      | 0,00036      | 0,01349        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>- Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_019 | FARO                         | 2016-05-09        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 213                     | 3085                   | 0,01846                               | 0,00018      | 0,02087        | 1,19      | 0,00020      | 0,02774        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_020 | SANTAREM                     | 2016-05-13        | MT              | AVES                     | 54                      | 795                    | 0,00925                               | 0,00038      | 0,01923        | 0,60      | 0,00010      | 0,00443        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes, tendo em conta que os eventos EDPD_2016_MAI_T_020 e EDPD_2016_MAI_T_21 apresentam as mesmas fotos e a mesma ficha de ocorrência em ambos com registo temporal diferente.   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_021 | SANTAREM                     | 2016-05-13        | MT              | AVES                     | 212                     | 802                    | 0,01719                               | 0,00038      | 0,03631        | 1,11      | 0,00010      | 0,00720        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes, tendo em conta que os eventos EDPD_2016_MAI_T_020 e EDPD_2016_MAI_T_21 apresentam as mesmas fotos e a mesma ficha de ocorrência em ambos com registo temporal diferente.   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_022 | CORUCHE                      | 2016-05-28        | MT              | AVES                     | 32                      | 22                     | 0,00051                               | 0,00003      | 0,00106        | 0,03      | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_023 | CORUCHE                      | 2016-05-28        | MT              | AVES                     | 130                     | 1121                   | 0,00422                               | 0,00013      | 0,01450        | 0,27      | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_024 | PONTE DE SOR                 | 2016-05-08        | MT              | AVES                     | 117                     | 1237                   | 0,00514                               | 0,00017      | 0,01466        | 0,33      | 0,00012      | 0,01176        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_025 | ALMEIRIM                     | 2016-05-03        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 114                     | 506                    | 0,00766                               | 0,00034      | 0,02139        | 0,50      | 0,00008      | 0,00505        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_026 | AVEIRO                       | 2016-05-13        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES               | 122                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_027 | VALONGO                      | 2016-05-28        | BT              | VEÍCULOS                 | 55                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_028 | GONDOMAR                     | 2016-05-25        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 133                     | 37                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00081        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_029 | MAIA                         | 2016-05-20        | BT              | VEÍCULOS                 | 43                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_030 | TROFA                        | 2016-05-17        | BT              | VEÍCULOS                 | 73                      | 27                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00031        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_031 | GONDOMAR                     | 2016-05-16        | BT              | VEÍCULOS                 | 44                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_032 | VILA DO CONDE                | 2016-05-09        | BT              | FURTOS                   | 93                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_033 | REGUENGOS DE MONSARAZ        | 2016-05-28        | MT              | VEÍCULOS                 | 737                     | 1814                   | 0,01850                               | 0,00029      | 0,05688        | 1,20      | 0,00015      | 0,04267        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_034 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-05-09        | AT              | ANIMAIS NÃO AVES         | 7                       | 863                    | 0,00568                               | 0,00023      | 0,00154        | 0,37      | 0,00014      | 0,00093        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_035 | BEJA                         | 2016-05-26        | MT              | VEÍCULOS                 | 183                     | 1542                   | 0,00552                               | 0,00064      | 0,01464        | 0,36      | 0,00025      | 0,00450        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_036 | SERPA                        | 2016-05-25        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 186                     | 3254                   | 0,00754                               | 0,00092      | 0,02058        | 0,49      | 0,00052      | 0,02751        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_037 | VILA VERDE                   | 2016-05-19        | BT              | FURTOS                   | 141                     | 40                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00093        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_038 | GUIMARAES                    | 2016-05-17        | BT              | ANIMAIS NÃO AVES         | 154                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00068        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_039 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-05-02        | BT              | INCÊNDIO                 | 94                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_040 | GUIMARAES                    | 2016-05-16        | BT              | VEÍCULOS                 | 110                     | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_041 | VILA VERDE                   | 2016-05-11        | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 15                      | 16                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_042 | ALIJO                        | 2016-05-17        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 166                     | 4702                   | 0,01163                               | 0,00048      | 0,02681        | 0,75      | 0,00046      | 0,03172        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_043 | MOGADOURO                    | 2016-05-17        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 214                     | 3738                   | 0,02615                               | 0,00035      | 0,04634        | 1,69      | 0,00034      | 0,03983        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_044 | SERPA                        | 2016-05-04        | MT              | VEÍCULOS                    | 251                     | 3251                   | 0,02845                               | 0,00059      | 0,10463        | 1,84      | 0,00050      | 0,08540        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAI_T_045 | NISA                         | 2016-05-05        | MT              | AVES                        | 206                     | 1093                   | 0,01148                               | 0,00023      | 0,04738        | 0,74      | 0,00006      | 0,01252        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_046 | AVIS                         | 2016-05-05        | MT              | AVES                        | 140                     | 356                    | 0,01273                               | 0,00030      | 0,03239        | 0,82      | 0,00001      | 0,00134        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_047 | AVIS                         | 2016-05-05        | MT              | AVES                        | 98                      | 1697                   | 0,00546                               | 0,00084      | 0,01609        | 0,35      | 0,00023      | 0,00240        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_048 | SERPA                        | 2016-05-10        | MT              | AVES                        | 234                     | 593                    | 0,00762                               | 0,00017      | 0,02671        | 0,49      | 0,00001      | 0,00088        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_049 | MAFRA                        | 2016-05-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 288                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_050 | ODIVELAS                     | 2016-05-24        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 100                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam identificar a existência de danos na aparelhagem de corte no PTD ODV 1544, por terceiros desconhecidos, nomeadamente o arrombamento de fechadura ou cadeados partidos.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_051 | VALE DE CAMBRA               | 2016-05-31        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE   | 69                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00091        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_052 | AROUCA                       | 2016-05-20        | BT              | INCÊNDIO                    | 88                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_053 | OVAR                         | 2016-05-11        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 90                      | 28                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00042        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_054 | OVAR                         | 2016-05-22        | BT              | ANIMAIS NÃO AVES            | 270                     | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00463        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_055 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-05-23        | BT              | VEÍCULOS                    | 52                      | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_056 | VILA REAL                    | 2016-05-23        | BT              | FURTOS                      | 27                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_057 | ARRONCHES                    | 2016-05-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 240                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_058 | SOUSEL                       | 2016-05-30        | BT              | FURTOS                      | 10                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_059 | MONFORTE                     | 2016-05-21        | BT              | FURTOS                      | 429                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_060 | MONFORTE                     | 2016-05-08        | BT              | FURTOS                      | 6                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_061 | FRONTEIRA                    | 2016-05-05        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 7                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_062 | AVIS                         | 2016-05-17        | BT              | VEÍCULOS                    | 188                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00034        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_063 | CASTELO DE VIDE              | 2016-05-28        | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 284                     | 24                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00005      | 0,01384        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_064 | ARRAIOS                      | 2016-05-18        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 70                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_065 | ESTREMOZ                     | 2016-05-30        | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE    | 104                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_066 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-05-28        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 157                     | 3657                   | 0,02150                               | 0,00031      | 0,03254        | 1,39      | 0,00037      | 0,03501        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAI_T_067 | VALENCA                      | 2016-05-02        | MT              | AVES                        | 198                     | 1881                   | 0,01404                               | 0,00046      | 0,02001        | 0,91      | 0,00031      | 0,02352        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAI_T_068 | MONCAO                       | 2016-05-22        | BT              | INCÊNDIO                    | 86                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_069 | CANTANHEDE                   | 2016-05-21        | BT              | VEÍCULOS                    | 29                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_070 | MELGACO                      | 2016-05-19        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 248                     | 2094                   | 0,00751                               | 0,00022      | 0,02472        | 0,49      | 0,00020      | 0,02386        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de protecção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_MAI_T_071 | PONTE DE LIMA                | 2016-05-18        | BT              | AVES                        | 106                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_072 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-05-14        | BT              | FURTOS                      | 76                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_073 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-05-14        | BT              | FURTOS                      | 50                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_074 | IDANHA-A-NOVA                | 2016-05-12        | BT              | FURTOS                      | 136                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_075 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-05-07        | BT              | VEÍCULOS                    | 54                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00117        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_076 | VIANA DO CASTELO             | 2016-05-06        | MT              | AVES                        | 80                      | 2991                   | 0,00557                               | 0,00015      | 0,01206        | 0,36      | 0,00018      | 0,01436        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_077 | MARINHA GRANDE               | 2016-05-05        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 201                     | 286                    | 0,01004                               | 0,00021      | 0,01227        | 0,65      | 0,00002      | 0,00100        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_078 | LEIRIA                       | 2016-05-31        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 26                      | 2873                   | 0,00383                               | 0,00038      | 0,00949        | 0,25      | 0,00023      | 0,00579        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_079 | POVOA DE LANHOSO             | 2016-05-23        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                    | 169                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_080 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-05-30        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 73                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_081 | GUIMARAES                    | 2016-05-31        | BT (Tipo I)     | ANIMAIS NÃO AVES            | 59                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_082 | ODEMIRA                      | 2016-05-05        | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 407                     | 15                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00101        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_083 | SANTIAGO DO CACEM            | 2016-05-21        | BT              | VEÍCULOS                    | 138                     | 21                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00048        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_084 | SANTIAGO DO CACEM            | 2016-05-27        | BT              | FURTOS                   | 238                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00059        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_085 | SANTIAGO DO CACEM            | 2016-05-31        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 154                     | 14                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00036        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_086 | SESIMBRA                     | 2016-05-01        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 95                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_087 | SESIMBRA                     | 2016-05-15        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 117                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_088 | ALMADA                       | 2016-05-20        | BT              | VEÍCULOS                 | 75                      | 20                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00025        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_089 | SETUBAL                      | 2016-05-10        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 205                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_090 | SETUBAL                      | 2016-05-18        | BT              | VEÍCULOS                 | 147                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_091 | SETUBAL                      | 2016-05-28        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 163                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_092 | LISBOA                       | 2016-05-03        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 58                      | 12                     | 0,00290                               | 0,00008      | 0,00151        | 0,19      | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>-Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>-Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>-Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto nos artigos 78.º e 79.º do RSLEAT referente à identificação do traçado da linha subterrânea de forma a permitir a sua fácil localização no terreno em zonas desprovidas de referências.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_093 | LISBOA                       | 2016-05-09        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 56                      | 574                    | 0,00205                               | 0,00003      | 0,00121        | 0,13      | 0,00005      | 0,00131        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>-Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>-Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_094 | LISBOA                       | 2016-05-11        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 49                      | 913                    | 0,01193                               | 0,00010      | 0,00386        | 0,77      | 0,00015      | 0,00532        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>-Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>-Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_095 | MAFRA                        | 2016-05-18        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 74                      | 2190                   | 0,01650                               | 0,00039      | 0,01826        | 1,07      | 0,00024      | 0,01154        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSEAT.<br>- Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_096 | USBOA                        | 2016-05-23        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 26                      | 571                    | 0,00520                               | 0,00007      | 0,00170        | 0,34      | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que indiquem que os estragos nas infraestruturas da rede nacional de distribuição tenham sido provocados por sabotagem, por terceiros desconhecidos.<br>- Não são apresentados quaisquer elementos de prova para sustentar o acesso indevido por terceiros desconhecidos ao posto de transformação.<br>- Não há apresentação de quaisquer elementos de prova de prejuízos ou danos, aliás é referido no relatório que não houve danos.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento.                                  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_097 | LOURES                       | 2016-05-28        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 50                      | 1748                   | 0,00904                               | 0,00013      | 0,00672        | 0,58      | 0            | 0              | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados no relatório elementos de prova suficientes, visto que fica por esclarecer como, não sendo possível aceder ao PS LIS 2792, porque o portão de acesso está soldado, a porta do mesmo se encontrava arrombada.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento e não apresenta a ficha de ocorrência  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_098 | VEISEU                       | 2016-05-02        | MT              | VEÍCULOS                 | 547                     | 3086                   | 0,00607                               | 0,00059      | 0,02732        | 0,39      | 0,00036      | 0,01244        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_099 | MONTUJO                      | 2016-05-30        | BT              | VEÍCULOS                 | 230                     | 48                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00179        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_100 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-05-23        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 107                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_101 | OLIVEIRA DO BAIRRO           | 2016-05-26        | MT              | DESLIZAMENTO DE TERRAS   | 212                     | 3436                   | 0,01377                               | 0,00038      | 0,02589        | 0,89      | 0,00035      | 0,02504        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_102 | PENACOVA                     | 2016-05-07        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 118                     | 1722                   | 0,00251                               | 0,00015      | 0,01218        | 0,16      | 0,00007      | 0,00535        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_103 | CORUCHE                      | 2016-05-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 295                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_104 | TORRES NOVAS                 | 2016-05-09        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 158                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_105 | GOLEGA                       | 2016-05-23        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 122                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_106 | ALCANENA                     | 2016-05-25        | BT              | AVES                     | 66                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_107 | BENAVENTE                    | 2016-05-26        | BT              | VEÍCULOS                 | 176                     | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00055        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_108 | ARRONCHES                    | 2016-05-19        | BT              | FURTOS                   | 256                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 147                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-14        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 108                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-17        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 100                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-18        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 95                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-18        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 94                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-19        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 159                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-19        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 101                     | 26                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00043        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 87                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-22        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 110                     | 25                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00045        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 58                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 65                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 88                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 102                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_MAI_T_109 | SESIMBRA                     | 2016-05-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 98                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-08-01          |



**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – JUNHO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de junho de 2016, decidiu em 1 de setembro de 2016, em 2 de novembro de 2016 e em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_001 | MOURA                        | 2016-06-02        | BT              | AVES                     | 8                       | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_002 | VISEU                        | 2016-06-27        | BT              | VEÍCULOS                 | 240                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00119        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_003 | ANADIA                       | 2016-06-20        | BT              | FURTOS                   | 56                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_004 | PENAMACOR                    | 2016-06-13        | BT              | VEÍCULOS                 | 139                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00247        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_005 | PINHEL                       | 2016-06-14        | BT              | FURTOS                   | 261                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00065        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_006 | ALMADA                       | 2016-06-17        | BT              | VEÍCULOS                 | 123                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_007 | BARREIRO                     | 2016-06-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 117                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_008 | OLIVEIRA DE FRADES           | 2016-06-22        | BT              | VEÍCULOS                 | 83                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_009 | SESIMBRA                     | 2016-06-18        | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 225                     | 5                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00067        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_010 | AVEIRO                       | 2016-06-13        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 213                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_011 | ALMADA                       | 2016-06-18        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 100                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_012 | OLIVEIRA DE AZEIS            | 2016-06-21        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 65                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_013 | SEIXAL                       | 2016-06-27        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 173                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_014 | ALMADA                       | 2016-06-19        | BT              | VEÍCULOS                 | 76                      | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_015 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-06-16        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 119                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_016 | ALMEIRIM                     | 2016-06-27        | BT              | AVES                     | 203                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_017 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-06-09        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 47                      | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_018 | BARREIRO                     | 2016-06-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 90                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_019 | VILA NOVA DE PAIVA           | 2016-06-27        | BT              | VEÍCULOS                 | 115                     | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_020 | PINHEL                       | 2016-06-29        | BT              | FURTOS                   | 43                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_021 | PINHEL                       | 2016-06-01        | BT              | FURTOS                   | 151                     | 15                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_022 | FARO                         | 2016-06-29        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 105                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_023 | ALJEZUR                      | 2016-06-22        | BT              | VEÍCULOS                 | 69                      | 17                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_024 | SESIMBRA                     | 2016-06-16        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 131                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_025 | ESTREMOZ                     | 2016-06-03        | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 102                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00042        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_026 | LEIRIA                       | 2016-06-04        | BT (Tipo I)     | ABATE DE ÁRVORES         | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_027 | LEIRIA                       | 2016-06-15        | BT (Tipo I)     | ABATE DE ÁRVORES         | 120                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_028 | BRAGA                        | 2016-06-27        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 78                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_029 | VILA REAL                    | 2016-06-28        | BT              | VEÍCULOS                 | 156                     | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00106        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_030 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-06-20        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 242                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00004      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_031 | MONTUJO                      | 2016-06-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 95                      | 57                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00089      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_032 | ALCOBACA                     | 2016-06-21        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 66                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_033 | GOLEGA                       | 2016-06-17        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 203                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00003      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_034 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-06-07        | BT              | VEÍCULOS                 | 52                      | 66                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00057      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_035 | SANTAREM                     | 2016-06-01        | BT              | VEÍCULOS                 | 131                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00020      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_036 | TOMAR                        | 2016-06-17        | BT              | VEÍCULOS                 | 154                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00086      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_037 | MOITA                        | 2016-06-20        | BT              | VEÍCULOS                 | 136                     | 448                    | 0                                     | 0            | 0              | 0,00007   | 0,01002      | n.a.           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_038 | VILA DO CONDE                | 2016-06-08        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 75                      | 530                    | 0,00431                               | 0,00004      | 0,00331        | 0,29      | 0,00009      | 0,00681        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_039 | MATOSINHOS                   | 2016-06-09        | MT              | AVES                     | 71                      | 4084                   | 0,00415                               | 0,00006      | 0,00324        | 0,28      | 0,00009      | 0,00518        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_040 | SOURE                        | 2016-06-15        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 190                     | 3236                   | 0,01542                               | 0,00036      | 0,03607        | 1,03      | 0,00034      | 0,03405        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_041 | LEIRIA                       | 2016-06-01        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 160                     | 2873                   | 0,00674                               | 0,00036      | 0,01759        | 0,45      | 0,00024      | 0,01105        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_042 | POMBAL                       | 2016-06-03        | MT              | VEÍCULOS                 | 258                     | 1673                   | 0,00934                               | 0,00024      | 0,02557        | 0,62      | 0,00020      | 0,01975        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-09-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_043 | GUIMARAES                    | 2016-06-14        | BT              | VEÍCULOS                 | 57                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_044 | VIEIRA DO MINHO              | 2016-06-24        | BT              | VEÍCULOS                 | 120                     | 54                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00107        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_045 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-06-02        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 110                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_046 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-06-07        | BT              | VEÍCULOS                 | 84                      | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00109        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_047 | PORTO                        | 2016-06-08        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 179                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_048 | PORTO                        | 2016-06-23        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 98                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00051        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_049 | BRAGA                        | 2016-06-09        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 132                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00267        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_050 | EVORA                        | 2016-06-01        | MT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 335                     | 1810                   | 0,03483                               | 0,00087      | 0,12018        | 2,32      | 0,00020      | 0,02198        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_051 | SETUBAL                      | 2016-06-02        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 70                      | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_052 | BEJA                         | 2016-06-02        | MT              | AVES                     | 71                      | 1701                   | 0,00910                               | 0,00049      | 0,01979        | 0,61      | 0,00016      | 0,00685        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_053 | SESIMBRA                     | 2016-06-04        | BT              | FURTOS                   | 534                     | 26                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00212        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_054 | SESIMBRA                     | 2016-06-04        | BT              | FURTOS                   | 91                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_055 | SESIMBRA                     | 2016-06-08        | BT              | VEÍCULOS                 | 134                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_056 | BEJA                         | 2016-06-13        | MT              | AVES                     | 153                     | 1                      | 0,00078                               | 0,00001      | 0,00170        | 0,05      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_057 | SINTRA                       | 2016-06-13        | BT              | VEÍCULOS                 | 104                     | 36                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00061        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_058 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-06-24        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 145                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00057        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_059 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-06-25        | BT              | VEÍCULOS                 | 68                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_060 | VEISEU                       | 2016-06-11        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 163                     | 3147                   | 0,00628                              | 0,00010      | 0,01574        | 0,42      | 0,00007      | 0,01175        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_061 | MOIMENTA DA BEIRA            | 2016-06-15        | MT              | VEÍCULOS                 | 141                     | 4212                   | 0,00894                              | 0,00032      | 0,02833        | 0,60      | 0,00029      | 0,02531        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_062 | ALIJO                        | 2016-06-13        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 124                     | 2166                   | 0,02242                              | 0,00059      | 0,05725        | 1,50      | 0,00035      | 0,03260        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se o cabo subterrâneo estava estabelecido à profundidade mínima de 0,70 metros, prevista no RSEAT. Apesar de terem sido solicitados esclarecimentos adicionais à EDP Distribuição, não foi enviada por este operador de rede informação complementar que permitisse esclarecer as evidências descritas no relatório. | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_063 | SANTAREM                     | 2016-06-12        | MT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE | 104                     | 1492                   | 0,00816                              | 0,00034      | 0,02850        | 0,54      | 0,00009      | 0,00705        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_064 | SANTAREM                     | 2016-06-22        | MT              | VEÍCULOS                 | 51                      | 278                    | 0,01217                              | 0,00036      | 0,01417        | 0,81      | 0,00004      | 0,00102        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_065 | SALVATERRA DE MAGOS          | 2016-06-25        | MT              | AVES                     | 160                     | 2742                   | 0,01977                              | 0,00034      | 0,05050        | 1,32      | 0,00010      | 0,01621        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_066 | SALVATERRA DE MAGOS          | 2016-06-29        | MT              | AVES                     | 82                      | 3916                   | 0,01077                              | 0,00034      | 0,02429        | 0,72      | 0,00010      | 0,00714        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_067 | MEALHADA                     | 2016-06-21        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 167                     | 1936                   | 0,00850                              | 0,00018      | 0,01227        | 0,57      | 0,00011      | 0,00762        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_068 | TORRES VEDRAS                | 2016-06-02        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 77                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_069 | CORUCHE                      | 2016-06-03        | BT              | FURTOS                   | 159                     | 9                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_070 | AZAMBUJA                     | 2016-06-09        | BT              | FURTOS                   | 67                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_071 | TORRES VEDRAS                | 2016-06-10        | BT              | VEÍCULOS                 | 147                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00167        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_072 | PENICHE                      | 2016-06-16        | BT              | FURTOS                   | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_073 | ALCOBACA                     | 2016-06-23        | BT              | VEÍCULOS                 | 143                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00038      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_074 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-06-03        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 176                     | 1350                   | 0,01279                               | 0,00024      | 0,00813        | 0,85      | 0,00020      | 0,00540        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de protecção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_075 | CARRAZEDA DE ANSIAES         | 2016-06-21        | BT              | VEÍCULOS                 | 162                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00179      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_076 | MONFORTE                     | 2016-06-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 5                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00000      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_077 | MONFORTE                     | 2016-06-21        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 4                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00000      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_078 | CAMPO MAIOR                  | 2016-06-13        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 173                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00003      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_079 | VILA DE REI                  | 2016-06-03        | BT              | VEÍCULOS                 | 87                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00004      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_080 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-06-03        | BT              | FURTOS                   | 131                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00013      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_081 | LISBOA                       | 2016-06-23        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 123                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00128      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_082 | ESTARREJA                    | 2016-06-30        | MT              | AVES                     | 132                     | 80                     | 0,00073                               | 0,00002      | 0,00293        | 0,05      | 0,00002      | 0,00217        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam relacionar a eventual colisão de uma ave com a ruptura do arco de ligação ao seccionador.   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_083 | OLEIROS                      | 2016-06-29        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 80                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00007      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-09-01   |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_084 | AGUEDA                       | 2016-06-28        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 72                      | 464                    | 0,00784                               | 0,00013      | 0,00946        | 0,52      | 0,00003      | 0,00209        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-09-01          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_085 | AROUCA                       | 2016-06-25        | MT              | AVES               | 216                     | 2116                   | 0,01578                               | 0,00029      | 0,03482        | 1,05      | 0,00019      | 0,02271        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a distância entre os condutores nus em questão e o topo do apoio cumpre o valor mínimo estipulado no n.º 1 do artigo 33.º do RSLEAT. Apesar de terem sido solicitados esclarecimentos adicionais à EDP Distribuição, não foi enviada por este operador de rede informação complementar que permitisse esclarecer as evidências descritas no relatório. | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_086 | MOGADOURO                    | 2016-06-21        | MT              | AVES               | 102                     | 3739                   | 0,00805                               | 0,00056      | 0,02294        | 0,54      | 0,00047      | 0,01662        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a distância entre os condutores nus em questão e o topo do apoio cumpre o valor mínimo estipulado no n.º 1 do artigo 33.º do RSLEAT. Apesar de terem sido solicitados esclarecimentos adicionais à EDP Distribuição, não foi enviada por este operador de rede informação complementar que permitisse esclarecer as evidências descritas no relatório. | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_087 | TONDELA                      | 2016-06-20        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 92                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_088 | PONTE DA BARCA               | 2016-06-20        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 242                     | 6487                   | 0,00695                               | 0,00086      | 0,03222        | 0,46      | 0,00070      | 0,02102        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que permitam verificar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 e n.º 4 do artigo 28.º do RSLEAT.  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_JUN_T_089 | OLIVEIRA DO HOSPITAL         | 2016-06-18        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS           | 51                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_090 | CINFAES                      | 2016-06-17        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 301                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00224        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_091 | LAGOS                        | 2016-06-17        | MT              | VEÍCULOS           | 238                     | 3425                   | 0,00595                               | 0,00079      | 0,01825        | 0,40      | 0,00056      | 0,00472        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_092 | ILHAVO                       | 2016-06-16        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 149                     | 4328                   | 0,00574                               | 0,00026      | 0,00926        | 0,38      | 0,00027      | 0,00595        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova que evidenciem qualquer abate de árvores, mas apenas danos num apoio de uma linha aérea de média tensão.   | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_093 | TORRE DE MONCORVO            | 2016-06-15        | MT              | AVES               | 7                       | 37                     | 0,00003                               | 0,00003      | 0,00022        | 0,00      | 0,00001      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_094 | COIMBRA                      | 2016-06-13        | BT              | VEÍCULOS           | 89                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00039        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_095 | MORTAGUA                     | 2016-06-08        | BT              | VEÍCULOS           | 67                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_096 | COIMBRA                      | 2016-06-06        | BT              | VEÍCULOS           | 58                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_097 | GONDOMAR                     | 2016-06-06        | BT              | ESCAVAÇÕES         | 83                      | 28                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00038        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_098 | VALONGO                      | 2016-06-08        | BT              | VEÍCULOS           | 100                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00091        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-09-01          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUN_T_099 | VALONGO                      | 2016-06-16        | BT              | ESCAVAÇÕES         | 43                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_100 | SANTO TIRSO                  | 2016-06-24        | BT              | VEÍCULOS           | 141                     | 98                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00221        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_101 | GONDOMAR                     | 2016-06-27        | BT              | ESCAVAÇÕES         | 168                     | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00025        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |
| EDPD_2016_JUN_T_102 | VALONGO                      | 2016-06-30        | BT              | VEÍCULOS           | 159                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-09-01          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – JULHO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de julho de 2016, decidiu em 3 de outubro de 2016, em 2 de novembro de 2016 e em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (p) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (p) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_JUL_T_001 | VILA REAL                    | 06-07-2016        | 6910751             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 54                      | 1641                   | 0,00362                               | 0,00008      | 0,00399        | 0,25      | 0,00006      | 0,00324        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUL_T_002 | CASTELO BRANCO               | 2016-07-14        | 6920298             | MT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 34                      | 1136                   | 0,00152                               | 0,00003      | 0,00103        | 0,11      | 0,00008      | 0,00263        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_003 | SATAO                        | 2016-07-02        | 6914608             | MT              | Aves                                 | 262                     | 4394                   | 0,04490                               | 0,00066      | 0,11045        | 3,15      | 0,00044      | 0,07495        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_004 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-07-05        | 6914685             | MT              | Malfeteira/Vandalismo                | 75                      | 1                      | 0,00012                               | 0,00001      | 0,00083        | 0,01      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_005 | MOGADOURO                    | 2016-07-07        | 6913419             | MT              | Descarga Atmosférica Directa         | 221                     | 3300                   | 0,00703                               | 0,00059      | 0,03132        | 0,49      | 0,00054      | 0,03019        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_JUL_T_006 | ALPIARCA                     | 28-07-2016        | 6935484             | BT              | Veículos                             | 76                      | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_JUL_T_007 | PAREDES DE COURA             | 2016-07-06        | 6910678             | BT              | Descarga Atmosférica Directa         | 49                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_008 | BARCELOS                     | 2016-07-16        | 6922788             | BT              | Incêndio                             | 92                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00044        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_009 | AVEIRO                       | 2016-07-25        | 6931274             | BT (Tipo I)     | Malfeteira/Vandalismo                | 50                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_010 | NELAS                        | 2016-07-06        | 6911135             | BT              | Furtos                               | 50                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00055        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_011 | ESPOSENDE                    | 2016-07-30        | 6937644             | BT              | Veículos                             | 85                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00081        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_012 | VALENCA                      | 2016-07-25        | 6932429             | BT              | Incêndio                             | 102                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_013 | VILA VERDE                   | 2016-07-05        | 6909462             | BT              | Corpos Estranhos na Rede             | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00136        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_014 | PORTO                        | 2016-07-21        | 6927843             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 215                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_015 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-07-12        | 6918160             | BT              | Furtos                               | 141                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUL_T_016 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-07-01        | 6905644             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 61                      | 13                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_017 | GUIMARAES                    | 2016-07-27        | 6934357             | BT              | Veículos                             | 121                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_018 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-07-14        | 6920151             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 21                      | 27                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_019 | VIEIRA DO MINHO              | 2016-07-23        | 6930055             | BT              | Veículos                             | 216                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00264        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_020 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-07-15        | 6921752             | BT              | Intervenções à Superfície            | 127                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_021 | OLIVEIRA DE AZEMEIS          | 2016-07-06        | 6911414             | BT              | Veículos                             | 99                      | 48                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00078        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_022 | AROUCA                       | 2016-07-06        | 6911737             | BT              | Veículos                             | 97                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_023 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-07-16        | 6922759             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 76                      | 118                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00149        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_024 | VAGOS                        | 2016-07-20        | 6926592             | BT              | Incêndio                             | 117                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00215        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_025 | PALMELA                      | 2016-07-09        | 6915222             | BT              | Malfeteira/Vandalismo                | 145                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00065        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_026 | BARREIRO                     | 2016-07-20        | 6926410             | BT (Tipo I)     | Furtos                               | 137                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_027 | PALMELA                      | 2016-07-15        | 6921277             | BT (Tipo I)     | Malfeteira/Vandalismo                | 82                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_028 | SETUBAL                      | 2016-07-09        | 6915434             | BT              | Veículos                             | 139                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_029 | PORTO                        | 2016-07-07        | 6912378             | BT (Tipo I)     | Interv. no Subsolo(Escavações)       | 208                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_030 | AVEIRO                       | 2016-07-19        | 6926220             | BT              | Veículos                             | 81                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00049        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |   |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUL_T_031 | MATOSINHOS                   | 2016-07-16        | 6922724             | BT              | Desabamento de Muros/Outras Construções | 53                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_032 | ALCOBACA                     | 2016-07-19        | 6925938             | BT              | Veículos                                | 29                      | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_033 | MARINHA GRANDE               | 2016-07-20        | 6926460             | BT (Tipo I)     | Furtos                                  | 109                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_034 | BATALHA                      | 2016-07-14        | 6920792             | BT              | Malfeteira/Vandalismo                   | 106                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00050        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_035 | OUREM                        | 2016-07-19        | 6925808             | BT              | Veículos                                | 104                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_036 | BATALHA                      | 2016-07-06        | 6911289             | BT              | Furtos                                  | 108                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00068        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_037 | FRONTEIRA                    | 2016-07-30        | 6937434             | BT              | Malfeteira/Vandalismo                   | 136                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_038 | PORTO                        | 2016-07-26        | 6933385             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações)    | 151                     | 13                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_039 | POMBAL                       | 2016-07-10        | 6916068             | BT              | Malfeteira/Vandalismo                   | 93                      | 23                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00035        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_040 | PENALVA DO CASTELO           | 2016-07-07        | 6913174             | BT              | Descarga Atmosférica Directa            | 116                     | 52                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00100        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_041 | LEIRIA                       | 2016-07-12        | 6918000             | BT              | Veículos                                | 99                      | 37                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00061        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_042 | PENACOVA                     | 2016-07-28        | 6935753             | BT              | Veículos                                | 53                      | 55                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00048        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_043 | MIRANDELA                    | 2016-07-30        | 6937712             | BT              | Veículos                                | 99                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | 0,00278        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_044 | CASTELO BRANCO               | 2016-07-17        | 6923654             | BT              | Veículos                                | 69                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_045 | SOURE                        | 2016-07-04        | 6908344             | BT              | Veículos                                | 102                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00051        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUL_T_046 | MATOSINHOS                   | 2016-07-15        | 6922249             | BT              | Incêndio                             | 52                      | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00035        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_047 | OLEIROS                      | 2016-07-03        | 6907715             | BT              | Incêndio                             | 142                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_048 | PORTO                        | 2016-07-29        | 6936460             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 137                     | 55                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00125        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_049 | PORTALEGRE                   | 2016-07-21        | 6928199             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 187                     | 38                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00108        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_050 | BARCELOS                     | 2016-07-25        | 6932338             | BT              | Incêndio                             | 59                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_051 | PORTO                        | 2016-07-28        | 6935151             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 93                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_052 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-07-13        | 6919040             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 148                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_053 | VILA DO CONDE                | 2016-07-19        | 6926328             | BT              | Malfeteira/Vandalismo                | 142                     | 8                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00159        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_054 | AGUEDA                       | 2016-07-05        | 6910190             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 53                      | 60                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00053        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_055 | UISEU                        | 2016-07-21        | 6928017             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 98                      | 78                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00126        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_056 | MIRANDA DO CORVO             | 2016-07-20        | 6927499             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 66                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_057 | TONDELA                      | 2016-07-19        | 6926336             | BT              | Veículos                             | 117                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00112        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_058 | SATAO                        | 2016-07-06        | 6910760             | BT              | Furtos                               | 122                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_059 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-07-13        | 6919391             | BT              | Veículos                             | 104                     | 26                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_060 | SATAO                        | 2016-07-04        | 6909158             | BT              | Aves                                 | 84                      | 71                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00098        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_JUL_T_061 | MIRA                         | 2016-07-29        | 6936244             | BT              | Veículos                             | 33                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_062 | NELAS                        | 2016-07-11        | 6917246             | BT              | Intervenções à Superfície            | 130                     | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00038        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_063 | SOBRAL DE MONTE AGRACO       | 2016-07-18        | 6924920             | BT              | Veículos                             | 188                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00130        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_064 | GOIS                         | 2016-07-11        | 6917243             | BT              | Incêndio                             | 54                      | 20                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_065 | TORRES VEDRAS                | 2016-07-06        | 6910736             | BT              | Furtos                               | 218                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00180        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_066 | COIMBRA                      | 2016-07-07        | 6912891             | BT              | Veículos                             | 162                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00056        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_067 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-07-25        | 6931161             | BT              | Furtos                               | 166                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_068 | TORRES VEDRAS                | 2016-07-17        | 6923119             | BT              | Veículos                             | 149                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00017        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_069 | MAFRA                        | 2016-07-18        | 6924629             | BT              | Veículos                             | 196                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00268        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_070 | CARTAXO                      | 2016-07-05        | 6909900             | BT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00062        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_071 | LOURES                       | 2016-07-15        | 6921582             | BT              | Intervenções à Superfície            | 86                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00175        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_072 | LISBOA                       | 2016-07-14        | 6920866             | BT              | Intervenções à Superfície            | 108                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_073 | LISBOA                       | 2016-07-11        | 6917331             | BT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 87                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00032        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_074 | VEISEU                       | 2016-07-04        | 6908143             | BT              | Veículos                             | 372                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-10-03          |
| EDPD_2016_JUL_T_075 | CASCAIS                      | 2016-07-13        | 6918910             | BT              | Animais não Aves                     | 235                     | 28                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00004      | 0,00846        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |  |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|--|
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |  |
|                     |                              |                   |                     |                 |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |  |
| EDPD_2016_JUL_T_076 | VEISEU                       | 2016-07-28        | 6936031             | MT              | Incêndio                             | 110                     | 4778                   | 0,00406                               | 0,00020      | 0,01085        | 0,28      | 0,00020      | 0,01091        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_077 | LOUSA                        | 2016-07-30        | 6938090             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 94                      | 6045                   | 0,00853                               | 0,00031      | 0,02096        | 0,60      | 0,00026      | 0,01552        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_078 | ARGANIL                      | 2016-07-18        | 6924955             | MT              | Aves                                 | 119                     | 588                    | 0,00346                               | 0,00012      | 0,00841        | 0,24      | 0,00010      | 0,00733        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_079 | TORRE DE MONCORVO            | 14-07-2016        | 6920857             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 145                     | 1578                   | 0,00770                               | 0,00036      | 0,02360        | 0,54      | 0,00021      | 0,01149        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-11-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_080 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 22-07-2016        | 6928938             | MT              | Intervenções no Subsolo (Escavações) | 156                     | 3421                   | 0,02302                               | 0,00038      | 0,01694        | 1,61      | 0,00050      | 0,02035        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-11-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_081 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-07-30        | 6937337             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 172                     | 1676                   | 0,01611                               | 0,00032      | 0,02486        | 1,13      | 0,00011      | 0,01727        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_082 | GONDOMAR                     | 2016-07-18        | 6924214             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 158                     | 2813                   | 0,00850                               | 0,00013      | 0,01295        | 0,60      | 0,00014      | 0,01396        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_083 | TORRE DE MONCORVO            | 2016-07-05        | 6915427             | MT              | Descarga Atmosférica Directa         | 477                     | 5954                   | 0,05892                               | 0,00140      | 0,13592        | 4,13      | 0,00096      | 0,08219        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_084 | TORRE DE MONCORVO            | 2016-07-05        | 6910226             | MT              | Descarga Atmosférica Directa         | 353                     | 6263                   | 0,01366                               | 0,00070      | 0,05201        | 0,96      | 0,00065      | 0,04387        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_085 | MAIA                         | 18-07-2016        | 6924067             | MT              | Corpos Estranhos na Rede             | 20                      | 2271                   | 0,01162                               | 0,00037      | 0,00715        | 0,81      | 0,00037      | 0,00724        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-11-02          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_086 | AGUEDA                       | 2016-07-21        | 6928541             | MT              | Abate de Árvores por Terceiros       | 164                     | 464                    | 0,01839                               | 0,00026      | 0,02574        | 1,29      | 0,00004      | 0,00232        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-10-03          |  |
| EDPD_2016_JUL_T_087 | FUNDAO                       | 2016-07-30        | 6938000             | BT              | Veículos                             | 202                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00224        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-10-03          |  |



**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – AGOSTO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de julho de 2016, decidiu em 2 de novembro de 2016, em 2 de dezembro de 2016 e em 4 de janeiro de 2017 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente             | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                                |                         |                        | TIEPI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_001 | TOMAR                        | 2016-08-10        | MT              | INCÊNDIO                       | 95                      | 1664                   | 0,00689                              | 0,00037      | 0,01310        | 0,45      | 0,00027      | 0,00913        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_002 | CASTELO DE VIDE              | 2016-08-03        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 94                      | 653                    | 0,00219                              | 0,00003      | 0,00316        | 0,14      | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_003 | ABRANTES                     | 2016-08-16        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 84                      | 649                    | 0,00351                              | 0,00020      | 0,01069        | 0,23      | 0,00011      | 0,00682        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_004 | ABRANTES                     | 2016-08-08        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 17                      | 980                    | 0,00062                              | 0,00003      | 0,00057        | 0,04      | 0,00007      | 0,00121        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que a interrupção de serviço das infraestruturas da RND foi efetuada a pedido da Proteção Civil de Santarém às 17:15 por motivos de segurança, devido a incêndio florestal.<br>- Verifica-se que é usada a mesma ficha de ocorrência para justificar os incidentes EDPD_2016_AGO_T_004 e EDPD_2016_AGO_T_005.<br>- Os incidentes EDPD_2016_AGO_T_004 e EDPD_2016_AGO_T_005 ocorreram no mesmo dia, no mesmo sítio, com o mesmo relatório de ocorrência.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_005 | ABRANTES                     | 2016-08-08        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 28                      | 1233                   | 0,00099                              | 0,00003      | 0,00092        | 0,06      | 0,00007      | 0,00195        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_006 | TORRES VEDRAS                | 2016-08-14        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 10                      | 2                      | 0,00148                              | 0,00002      | 0,00023        | 0,10      | 0            | 0              | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_007 | AGUEDA                       | 2016-08-19        | MT              | INCÊNDIO                       | 256                     | 2173                   | 0,01436                              | 0,00034      | 0,03780        | 0,94      | 0,00012      | 0,01234        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_008 | NELAS                        | 2016-08-08        | MT              | RISCO IMINENTE PESSOAS OU BENS | 6                       | 1358                   | 0,00040                              | 0,00026      | 0,00106        | 0,03      | 0,00022      | 0,00089        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências suficientes que permitam identificar danos/incidentes na instalação. Além disso, não é apresentado qualquer pedido de desligação da instalação por parte da ANPC, ou de qualquer outra entidade, por motivos de segurança, nem é referido de quem partiu a ordem para a abertura do seccionador.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_009 | LOURES                       | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                       | 56                      | 41                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00038        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_010 | LOURES                       | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                       | 123                     | 45                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00092        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_011 | LOURES                       | 2016-08-08        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)       | 60                      | 35                     | 0,00370                              | 0,00006      | 0,00333        | 0,24      | 0,00000      | 0,00028        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que as provas de arrombamento e vandalismo apresentadas não são suficientes para classificar o incidente como evento excecional.<br>- Apesar dos estragos nas infraestruturas terem sido provocados por vandalismo e/ou tentativa de furto, as instalações deverão ser inacessíveis sem meios especiais ou somente acessíveis a pessoal devidamente instruído para o serviço, ou na sua presença; quando sejam acessíveis sem meios especiais, ou não vigiadas permanentemente, deverão manter-se fechadas à chave, de acordo com o estabelecido no artigo 33º do RSPPTS. | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_AGO_T_012 | MAFRA                        | 2016-08-24        | MT              | ESCAVAÇÕES                     | 90                      | 4609                   | 0,01050                              | 0,00034      | 0,01340        | 0,69      | 0,00069      | 0,01301        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |            | Decisão | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|------------|---------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |            |         |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |            |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_013 | MONFORTE                     | 2016-08-06        | BT              | FURTOS                   | 5                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_014 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-08-31        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 47                      | 4032                   | 0,01186                               | 0,00020      | 0,00575        | 0,78      | 0,00047      | 0,01310        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>- Não foi possível verificar se o cabo subterrâneo se encontrava estabelecido com proteção mecânica ou em manilhas/tubos, de acordo com o disposto nos n.ºs 2 e 3 do artigo 79.º do RSLEAT. | Não Aprovado | 2016-12-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_015 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-08-25        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 78                      | 4783                   | 0,01741                               | 0,00057      | 0,01117        | 1,14      | 0,00079      | 0,01937        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_016 | MARINHA GRANDE               | 2016-08-10        | MT              | FURTOS                   | 50                      | 79                     | 0,00041                               | 0,00002      | 0,00110        | 0,03      | 0,00001      | 0,00064        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências suficientes para classificar o incidente como evento excepcional. Além disso, não é claro que o incidente na média tensão tenha apenas ocasionado a interrupção a clientes BT e que os meios de prova apresentados, são os mesmos dos que constam no pedido n.º EDPD_2016_T_017.                   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_017 | MARINHA GRANDE               | 2016-08-10        | MT              | FURTOS                   | 88                      | 4165                   | 0,00901                               | 0,00030      | 0,01059        | 0,59      | 0,00055      | 0,02052        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_018 | SARDOAL                      | 2016-08-24        | BT              | INCÊNDIO                 | 120                     | 44                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00087        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_019 | PORTO DE MOS                 | 2016-08-31        | BT              | FURTOS                   | 225                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_020 | PORTO DE MOS                 | 2016-08-31        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 86                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_021 | MONFORTE                     | 2016-08-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 151                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_022 | POMBAL                       | 2016-08-11        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 88                      | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00059        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_023 | FREIXO DE ESPADA A CINTA     | 2016-08-29        | BT              | VEÍCULOS                 | 111                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_024 | MARINHA GRANDE               | 2016-08-26        | BT (Tipo I)     | FURTOS                   | 285                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_025 | LEIRIA                       | 2016-08-11        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 155                     | 2970                   | 0,01092                               | 0,00031      | 0,02692        | 0,72      | 0,00026      | 0,01949        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02 |         |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_026 | PENICHE                      | 2016-08-23        | MT              | AVES                     | 343                     | 4374                   | 0,02338                               | 0,00043      | 0,02776        | 1,53      | 0,00072      | 0,04735        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02 |         |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_027 | SANTAREM                     | 2016-08-14        | BT              | VEÍCULOS                 | 469                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00093        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_028 | AZAMBUJA                     | 2016-08-18        | BT              | VEÍCULOS                 | 148                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00141      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_029 | MONFORTE                     | 2016-08-13        | BT              | FURTOS                   | 108                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_030 | GONDOMAR                     | 2016-08-06        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                 | 66                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_031 | MOITA                        | 2016-08-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 96                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00029      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_032 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 236                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00008      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_033 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 315                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00005      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_034 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 177                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00067      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_035 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 293                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00058      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_036 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 327                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00048      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_037 | AGUEDA                       | 2016-08-24        | BT              | INCÊNDIO                 | 78                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00035      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_038 | ANADIA                       | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                 | 65                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00064      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_039 | FAFE                         | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                 | 175                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00012      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_040 | CABEÇEIRAS DE BASTO          | 2016-08-31        | BT              | INCÊNDIO                 | 151                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_041 | BAIAO                        | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO           | 113                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00035        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_042 | CABEZEIRAS DE BASTO          | 2016-08-29        | BT              | INCÊNDIO           | 66                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00029        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_043 | AMARANTE                     | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO           | 89                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00057        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_044 | AMARANTE                     | 2016-08-06        | BT              | INCÊNDIO           | 348                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00115        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_045 | CASTELO DE PAIVA             | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 234                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00058        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_046 | AROUCA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO           | 78                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_047 | AROUCA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO           | 111                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_048 | SÃO PEDRO DO SUL             | 2016-08-16        | BT              | INCÊNDIO           | 86                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_049 | AROUCA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO           | 178                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_050 | AROUCA                       | 2016-08-20        | BT              | INCÊNDIO           | 83                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_051 | SALVATERRA DE MAGOS          | 2016-08-13        | MT              | INCÊNDIO           | 176                     | 2754                   | 0,01061                               | 0,00080      | 0,02695        | 0,70      | 0,00045      | 0,01436        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_052 | FORNOS DE ALGODRES           | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 98                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00058        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_053 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 192                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_054 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 61                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_055 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 498                     | 37                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00303        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_056 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO           | 128                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00068      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_057 | VALE DE CAMBRA               | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 66                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00024      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_058 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO           | 176                     |                        | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00130      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_059 | PENAFIEL                     | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO           | 155                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00036      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_060 | AROUCA                       | 2016-08-29        | BT              | VEÍCULOS           | 58                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00034      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_061 | MARCO DE CANAVESES           | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 442                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00109      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_062 | MANGUALDE                    | 2016-08-24        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 67                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00051      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_063 | BAIAO                        | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO           | 157                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00161      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_064 | MORTAGUA                     | 2016-08-10        | BT              | VEÍCULOS           | 146                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00096      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_065 | AMARANTE                     | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 244                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00153      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_066 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-08-31        | BT              | VEÍCULOS           | 74                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00072      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_067 | ODIVELAS                     | 2016-08-17        | BT              | VEÍCULOS           | 92                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00092      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_068 | AROUCA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO           | 150                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00091      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado   | 2016-11-02   |                     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_069 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                  | 624                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00144        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_070 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 85                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00034        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_071 | CABEZEIRAS DE BASTO          | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                  | 194                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00112        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_072 | ALCOBACA                     | 2016-08-24        | BT              | ABATE DE ÁRVORES          | 86                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_073 | MAIA                         | 2016-08-11        | BT              | VEÍCULOS                  | 95                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_074 | PENAFIEL                     | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 176                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00073        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_075 | LOUSADA                      | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO                  | 106                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00063        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_076 | SINTRA                       | 2016-08-12        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 122                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00012      | 0,01505        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_077 | VALPACOS                     | 2016-08-13        | BT              | VEÍCULOS                  | 88                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00026        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_078 | CASTELO DE PAIVA             | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                  | 177                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_079 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                  | 491                     | 10                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00607        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_080 | SABUGAL                      | 2016-08-23        | BT              | ABATE DE ÁRVORES          | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_081 | AMARANTE                     | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 155                     | 14                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00036        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_082 | CASTELO DE PAIVA             | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                  | 255                     | 17                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00072        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_083 | PENICHE                      | 2016-08-22        | BT              | FURTOS                      | 62                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_084 | CABEZEIRAS DE BASTO          | 2016-08-28        | BT              | INCÊNDIO                    | 119                     | 27                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00053        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_085 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-09        | BT              | FURTOS                      | 66                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_086 | PENAFIEL                     | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                    | 102                     | 34                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00057        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_087 | MANGUALDE                    | 2016-08-26        | BT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 138                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00096        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_088 | MARCO DE CANAVESES           | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                    | 76                      | 42                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00053        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_089 | TERRAS DE BOURO              | 2016-08-22        | BT              | INCÊNDIO                    | 114                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00164        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_090 | VILA VERDE                   | 2016-08-16        | BT              | INCÊNDIO                    | 94                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00042        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_091 | BARCELOS                     | 2016-08-17        | BT              | INCÊNDIO                    | 115                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_092 | PORTO                        | 2016-08-31        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 72                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_093 | BARCELOS                     | 2016-08-15        | BT              | INCÊNDIO                    | 149                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_094 | FERREIRA DO ZEZERE           | 2016-08-22        | BT              | VEÍCULOS                    | 180                     | 30                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00089        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_095 | BARCELOS                     | 2016-08-15        | BT              | INCÊNDIO                    | 200                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00036        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_096 | BARCELOS                     | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                    | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_097 | BARCELOS                     | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                 | 161                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00226        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_098 | MONFORTE                     | 2016-08-28        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 233                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_099 | BRAGA                        | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                 | 110                     | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00075        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_100 | BARCELOS                     | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                 | 89                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_101 | MONTALEGRE                   | 2016-08-28        | BT              | INCÊNDIO                 | 97                      | 47                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00075        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_102 | ODIVELAS                     | 2016-08-30        | BT              | VEÍCULOS                 | 176                     | 34                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00099        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_103 | VILA VERDE                   | 2016-08-02        | BT              | INCÊNDIO                 | 99                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00143        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_104 | PONTE DA BARCA               | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                 | 91                      | 38                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00057        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_105 | VALENCIA                     | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                 | 109                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_106 | PENAFIEL                     | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                 | 106                     | 50                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00088        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_107 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-05        | BT              | FURTOS                   | 264                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00187        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_108 | BAIAO                        | 2016-08-21        | BT              | INCÊNDIO                 | 76                      | 64                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00081        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_109 | OBIDOS                       | 2016-08-24        | BT              | FURTOS                   | 113                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_110 | FORNOS DE ALGODRES           | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                 | 106                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00016        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_111 | CAMINHA                      | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                     | 44                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_112 | GUARDA                       | 2016-08-26        | BT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 346                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00165        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_113 | PONTE DE LIMA                | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 285                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00141        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_114 | SEIA                         | 2016-08-08        | BT              | ANIMAIS NÃO AVES             | 67                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00095        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_115 | SINTRA                       | 2016-08-29        | BT              | ESCAVAÇÕES                   | 79                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00107        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_116 | PONTE DE LIMA                | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO                     | 117                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00027        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_117 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 149                     | 76                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00188        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_118 | FORNOS DE ALGODRES           | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                     | 8                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_119 | TOMAR                        | 2016-08-30        | BT              | VEÍCULOS                     | 407                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00034        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_120 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 156                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00067        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_121 | FORNOS DE ALGODRES           | 2016-08-07        | BT              | INCÊNDIO                     | 12                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_122 | PONTE DE LIMA                | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 322                     | 26                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00138        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_123 | CELORICO DA BEIRA            | 2016-08-24        | BT              | INCÊNDIO                     | 95                      | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_124 | PONTE DA BARCA               | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                     | 172                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_125 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-24        | BT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 157                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_126 | PONTE DE LIMA                | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 684                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00180        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_127 | PONTE DA BARCA               | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                     | 136                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00029        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_128 | PAREDES                      | 2016-08-25        | BT              | VEÍCULOS                     | 161                     | 32                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00088        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_129 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                     | 168                     | 39                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00108        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_130 | AROUCA                       | 2016-08-19        | MT              | INCÊNDIO                     | 211                     | 1194                   | 0,00776                               | 0,00031      | 0,02478        | 0,51      | 0,00018      | 0,01313        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_131 | AROUCA                       | 2016-08-16        | MT              | INCÊNDIO                     | 200                     | 2038                   | 0,02312                               | 0,00053      | 0,06290        | 1,52      | 0,00031      | 0,03506        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_132 | VALPACOS                     | 2016-08-26        | BT              | VEÍCULOS                     | 109                     | 38                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00068        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_133 | AROUCA                       | 2016-08-10        | MT              | INCÊNDIO                     | 985                     | 2022                   | 0,01312                               | 0,00059      | 0,05356        | 0,86      | 0,00033      | 0,00794        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_134 | AROUCA                       | 2016-08-10        | MT              | INCÊNDIO                     | 667                     | 2119                   | 0,01034                               | 0,00028      | 0,03891        | 0,68      | 0,00014      | 0,01653        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_135 | PONTE DA BARCA               | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO                     | 194                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00067        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_136 | OLIVEIRA DE AZEMEIS          | 2016-08-08        | MT              | INCÊNDIO                     | 456                     | 1085                   | 0,00832                               | 0,00042      | 0,02280        | 0,55      | 0,00018      | 0,01168        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_137 | CAMINHA                      | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                     | 117                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00044        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_138 | PAREDES DE COURA             | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                     | 158                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00073        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_139 | LOUSA                        | 2016-08-26        | MT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 370                     | 2747                   | 0,03359                               | 0,00054      | 0,06521        | 2,20      | 0,00045      | 0,05198        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que a informação apresentada do IPMA é omissa no que se refere à "Tabela com listagem de todas as ocorrências de DEA". Apesar de serem feitas referências genéricas aos descarregadores de sobretensões instalados, não é feita qualquer indicação expressa sobre o estado da instalação que evidencia o cumprimento do disposto nos artigos 147.º, 152.º e 158.º do RSLIAT, tendo em conta o suposto ponto de descarga. Além disso, não está demonstrado qualquer nexo casual entre a eventual descarga atmosférica e o dano provocado/interrupção | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_140 | AGUEDA                       | 2016-08-19        | MT              | INCÊNDIO                     | 307                     | 3662                   | 0,01121                               | 0,00029      | 0,02705        | 0,73      | 0,00018      | 0,01329        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_141 | ANADIA                       | 2016-08-10        | MT              | INCÊNDIO                     | 223                     | 1878                   | 0,00785                               | 0,00010      | 0,02232        | 0,51      | 0,00009      | 0,02014        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_142 | SINTRA                       | 2016-08-10        | AT              | ANIMAIS NÃO AVES             | 4                       | 3674                   | 0,00117                               | 0,00040      | 0,00141        | 0,08      | 0,00042      | 0,00144        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_143 | OBIDOS                       | 2016-08-06        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 108                     | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_144 | AROUCA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO                     | 431                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_145 | AROUCA                       | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO                     | 53                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_146 | PORTO                        | 2016-08-03        | BT              | ESCAVAÇÕES                   | 252                     | 13                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00179        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_147 | TROFA                        | 2016-08-05        | BT              | VEÍCULOS                     | 91                      | 17                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_148 | ANADIA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO                     | 164                     | 16                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00043        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_149 | LISBOA                       | 2016-08-10        | BT              | ESCAVAÇÕES                   | 232                     | 17                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00004      | 0,01014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_150 | ANADIA                       | 2016-08-04        | BT              | VEÍCULOS                     | 110                     | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00033        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_151 | AGUEDA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO                     | 54                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00025        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_152 | VALONGO                      | 2016-08-03        | BT              | VEÍCULOS                     | 80                      | 19                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00025        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_153 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-24        | BT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 172                     | 35                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00079        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_154 | AGUEDA                       | 2016-08-12        | BT              | INCÊNDIO                     | 220                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_155 | PORTIMAO                     | 2016-08-02        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 293                     | 6057                   | 0,01407                               | 0,00014      | 0,01579        | 0,92      | 0,00004      | 0,00525        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_156 | LOULE                        | 2016-08-03        | MT              | ESCAVAÇÕES                   | 61                      | 3296                   | 0,00547                               | 0,00004      | 0,00252        | 0,36      | 0,00021      | 0,01209        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_157 | TAVIRA                       | 2016-08-10        | MT              | ESCAVAÇÕES                   | 31                      | 4085                   | 0,00439                               | 0,00022      | 0,00326        | 0,29      | 0,00055      | 0,00699        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_158 | SÃO BRAS DE ALPORTEL         | 2016-08-15        | MT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 158                     | 1442                   | 0,00810                               | 0,00032      | 0,02261        | 0,53      | 0,00020      | 0,01079        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_159 | SILVES                       | 2016-08-22        | MT              | ESCAVAÇÕES                   | 90                      | 2281                   | 0,00642                               | 0,00012      | 0,00593        | 0,42      | 0,00032      | 0,01338        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_160 | PORTIMAO                     | 2016-08-29        | MT              | ESCAVAÇÕES                   | 47                      | 5863                   | 0,00981                               | 0,00032      | 0,00767        | 0,64      | 0,00051      | 0,01032        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_161 | PORTIMAO                     | 2016-08-28        | MT              | AVES                         | 224                     | 1300                   | 0,01821                               | 0,00041      | 0,04650        | 1,19      | 0,00018      | 0,02083        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_162 | MAIA                         | 2016-08-17        | BT              | VEÍCULOS                     | 56                      | 44                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_163 | BARREIRO                     | 2016-08-25        | BT              | FURTOS                       | 124                     | 192                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | 0,00396        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_164 | CASTRO DAIRE                 | 2016-08-29        | MT              | ABATE DE ÁRVORES             | 216                     | 2628                   | 0,01853                               | 0,00029      | 0,03609        | 1,21      | 0,00020      | 0,03244        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_165 | COIMBRA                      | 2016-08-31        | MT              | ABATE DE ÁRVORES             | 66                      | 433                    | 0,00857                               | 0,00014      | 0,00722        | 0,56      | 0,00005      | 0,00246        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_166 | CELORICO DA BEIRA            | 2016-08-13        | MT              | ABATE DE ÁRVORES             | 116                     | 2038                   | 0,00258                               | 0,00031      | 0,01244        | 0,17      | 0,00015      | 0,00677        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_167 | BELMONTE                     | 2016-08-26        | MT              | AVES               | 124                     | 3199                   | 0,00361                               | 0,00030      | 0,01950        | 0,24      | 0,00014      | 0,00857        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_168 | AGUEDA                       | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 50                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00075        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_169 | AGUEDA                       | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO           | 118                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00176        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_170 | AGUEDA                       | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO           | 153                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_171 | AGUEDA                       | 2016-08-09        | BT              | INCÊNDIO           | 46                      | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_172 | AGUEDA                       | 2016-08-10        | BT              | INCÊNDIO           | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00032        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_173 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 260                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00064        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_174 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 167                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_175 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 254                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00075        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_176 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 24                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_177 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 396                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00176        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_178 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 43                      | 12                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_179 | AGUEDA                       | 2016-08-11        | BT              | INCÊNDIO           | 108                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_180 | CORUCHE                      | 2016-08-11        | MT              | ANIMAIS NÃO AVES   | 291                     | 2145                   | 0,01476                               | 0,00100      | 0,04217        | 0,97      | 0,00035      | 0,01062        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_181 | ALTER DO CHAO                | 2016-08-18        | MT              | AVES                         | 60                      | 1294                   | 0,00425                               | 0,00024      | 0,01444        | 0,28      | 0,00003      | 0,00187        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_182 | ALCANENA                     | 2016-08-20        | MT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE    | 145                     | 1288                   | 0,00632                               | 0,00016      | 0,00827        | 0,41      | 0,00003      | 0,00152        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento das distâncias mínimas de segurança, dos condutores ao solo, de acordo com o disposto no artigo 27.º do RSLEAT.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_183 | SARDOAL                      | 2016-08-23        | MT              | INCÊNDIO                     | 331                     | 2304                   | 0,02374                               | 0,00033      | 0,06098        | 1,56      | 0,00026      | 0,04913        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_184 | ABRANTES                     | 2016-08-23        | MT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE    | 467                     | 1369                   | 0,02340                               | 0,00019      | 0,08827        | 1,53      | 0,00011      | 0,05009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que o relatório não menciona a existência de balizagem aeronáutica da competência da ANAC. Apesar da ficha de ocorrência mencionar ter intervenido o GPIAA – Gabinete de Prevenção e Investigação de Acidentes com Aeronaves, não existem documentos que descrevam as intervenções realizadas por esta Autoridade. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_185 | SOURE                        | 2016-08-04        | MT              | ABATE DE ÁRVORES             | 152                     | 1860                   | 0,00967                               | 0,00030      | 0,02367        | 0,63      | 0,00022      | 0,01593        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_186 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-05        | BT              | FURTOS                       | 321                     | 44                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00233        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_187 | FUNDAO                       | 2016-08-11        | BT              | VEÍCULOS                     | 184                     | 111                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00336        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_188 | ALCACER DO SAL               | 2016-08-26        | MT              | AVES                         | 144                     | 1325                   | 0,02626                               | 0,00079      | 0,07288        | 1,72      | 0,00019      | 0,02139        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_189 | MOITA                        | 2016-08-24        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 59                      | 30                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00029        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_190 | CHAVES                       | 2016-08-26        | MT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 427                     | 3831                   | 0,02220                               | 0,00086      | 0,03783        | 1,46      | 0,00060      | 0,02784        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_191 | UISEU                        | 2016-08-13        | BT              | INCÊNDIO                     | 144                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_192 | VALPACOS                     | 2016-08-02        | MT              | ABATE DE ÁRVORES             | 190                     | 4009                   | 0,00783                               | 0,00028      | 0,02530        | 0,51      | 0,00024      | 0,02138        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_193 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-10        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                     | 171                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_194 | SÃO PEDRO DO SUL             | 2016-08-16        | BT              | INCÊNDIO                     | 29                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente           | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                              |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_195 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-08-14        | BT              | INCÊNDIO                     | 200                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_196 | VIMIOSO                      | 2016-08-26        | MT              | DESCARGA ATMOS FÉRICA DIRETA | 229                     | 3299                   | 0,00710                               | 0,00020      | 0,03268        | 0,47      | 0,00017      | 0,03055        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_197 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-08-14        | BT              | INCÊNDIO                     | 162                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00021        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_198 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-08-14        | BT              | INCÊNDIO                     | 155                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00054        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_199 | SAO JOAO DA PESQUEIRA        | 2016-08-16        | BT              | INCÊNDIO                     | 118                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00064        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_200 | GOLVEIA                      | 2016-08-08        | BT              | INCÊNDIO                     | 52                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00020        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_201 | ALMADA                       | 2016-08-18        | BT              | VEÍCULOS                     | 154                     | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00170        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_202 | ESTREMOZ                     | 2016-08-20        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 397                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_203 | ELVAS                        | 2016-08-26        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 5                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_204 | ALTER DO CHAO                | 2016-08-14        | BT              | FURTOS                       | 20                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_205 | ALTER DO CHAO                | 2016-08-15        | BT              | FURTOS                       | 5                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_206 | BARREIRO                     | 2016-08-25        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 229                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_207 | BARREIRO                     | 2016-08-29        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)     | 115                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_208 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-08-08        | BT              | VEÍCULOS                     | 88                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00012        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_209 | PENICHE                      | 2016-08-01        | BT              | FURTOS                    | 294                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_210 | OBIDOS                       | 2016-08-01        | BT              | FURTOS                    | 175                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00004      | 0,00680        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_211 | PENICHE                      | 2016-08-04        | BT              | FURTOS                    | 166                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00167        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_212 | LISBOA                       | 2016-08-22        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 166                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_213 | MANGUALDE                    | 2016-08-30        | BT (Tipo I)     | FURTOS                    | 147                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_214 | GOLVEIA                      | 2016-08-12        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 97                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_215 | SAO PEDRO DO SUL             | 2016-08-03        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 41                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_216 | ESPOSENDE                    | 2016-08-02        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 102                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_217 | BARREIRO                     | 2016-08-27        | BT (Tipo I)     | FURTOS                    | 65                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_218 | SINTRA                       | 2016-08-19        | BT (Tipo I)     | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 146                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_219 | VALE DE CAMBRA               | 2016-08-16        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 47                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_220 | AVEIRO                       | 2016-08-01        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 30                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_221 | AVEIRO                       | 2016-08-16        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 107                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_222 | ALBERGARIA-A-VELHA           | 2016-08-29        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 150                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                              | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_AGO_T_223 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-08-04        | BT (Tipo I)     | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE                       | 101                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-11-02          |
| EDPD_2016_AGO_T_224 | VIANA DO CASTELO             | 2016-08-09        | AT              | RNT - CASO FORTUITO/FORÇA MAIOR/RAZÃO SEGURANÇA | 31                      | 97565                  | 0,09237                               | 0,01158      | 0,12270        | 6,06      | 0,01237      | 0,12256        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – SETEMBRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de setembro de 2016, decidiu em 2 de dezembro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_001 | ALANDROAL                    | 2016-09-13        | MT              | AVES                        | 201                     | 2125                   | 0,03396                               | 0,00081      | 0,11664        | 2,24      | 0,00035      | 0,05179        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_002 | TORRE DE MONCORVO            | 2016-09-06        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 263                     | 5945                   | 0,03249                               | 0,00140      | 0,10193        | 2,14      | 0,00096      | 0,06678        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_003 | CHAVES                       | 2016-09-08        | MT              | INCÊNDIO                    | 234                     | 1655                   | 0,00704                               | 0,00044      | 0,02836        | 0,46      | 0,00027      | 0,02042        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_004 | CHAVES                       | 2016-09-13        | MT              | INCÊNDIO                    | 246                     | 1483                   | 0,00606                               | 0,00030      | 0,02509        | 0,40      | 0,00025      | 0,01871        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_005 | CHAVES                       | 2016-09-13        | MT              | INCÊNDIO                    | 161                     | 1728                   | 0,00658                               | 0,00028      | 0,02658        | 0,43      | 0,00028      | 0,02847        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_006 | MONCHIQUE                    | 2016-09-05        | MT              | INCÊNDIO                    | 193                     | 1594                   | 0,00424                               | 0,00010      | 0,01086        | 0,28      | 0,00002      | 0,00173        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_007 | EVORA                        | 2016-09-07        | MT              | SABOTAGEM                   | 200                     | 1                      | 0,00158                               | 0,00001      | 0,00222        | 0,10      | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_008 | LEIRIA                       | 2016-09-05        | MT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE   | 287                     | 2423                   | 0,00589                               | 0,00026      | 0,01581        | 0,39      | 0,00015      | 0,00885        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_009 | AVEIRO                       | 2016-09-12        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)    | 78                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_010 | OLIVEIRA DO BAIRRO           | 2016-09-06        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 247                     | 2670                   | 0,02747                               | 0,00057      | 0,03301        | 1,81      | 0,00044      | 0,02754        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_012 | POMBAL                       | 2016-09-01        | MT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE   | 38                      | 2444                   | 0,00356                               | 0,00033      | 0,01160        | 0,23      | 0,00020      | 0,00680        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_013 | POMBAL                       | 2016-09-12        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 342                     | 1818                   | 0,03823                               | 0,00054      | 0,04673        | 2,52      | 0,00030      | 0,03199        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_014 | ABRANTES                     | 2016-09-23        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 103                     | 6186                   | 0,00325                               | 0,00018      | 0,01177        | 0,21      | 0,00011      | 0,00705        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_015 | MACAO                        | 2016-09-23        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 145                     | 387                    | 0,00423                               | 0,00012      | 0,01763        | 0,28      | 0,00006      | 0,00918        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades                | Aprovado     | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_016 | POMBAL                       | 2016-09-14        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 300                     | 3017                   | 0,00547                               | 0,00047      | 0,01614        | 0,36      | 0,00032      | 0,01382        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_017 | BENAVENTE                    | 2016-09-23        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 132                     | 627                    | 0,00570                               | 0,00013      | 0,01610        | 0,38      | 0,00001      | 0,00055        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento das distâncias mínimas de segurança, de acordo com o disposto no artigo 28.º do RSEAT.<br>- O relatório refere que a EDP Distribuição tinha identificado a existência de duas árvores muito perto das linhas de média tensão, tendo agendando o corte das mesmas para a semana de 26 a 30 de setembro de 2016. No entanto, não é claro que o proprietário do terreno tinha conhecimento da intervenção agendada por parte da EDP Distribuição, tendo o abate das árvores sido feito por terceiros que, por sua vez, originaram estragos nas infraestruturas da RND. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_018 | VILA VICOSA                  | 2016-09-07        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                 | 231                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_019 | TORRES NOVAS                 | 2016-09-20        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 168                     | 3498                   | 0,01468                               | 0,00126      | 0,04571        | 0,97      | 0,00057      | 0,01874        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_020 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-09-28        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 201                     | 59                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00195        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_021 | ESTREMOZ                     | 2016-09-03        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 467                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_022 | PORTO                        | 2016-09-04        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 160                     | 5                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_023 | BARCELOS                     | 2016-09-27        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 54                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00076        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_024 | LOURES                       | 2016-09-02        | BT              | VEÍCULOS                 | 97                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00038        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_025 | CONDEIXA-A-NOVA              | 2016-09-01        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 129                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_026 | CALDAS DA RAINHA             | 2016-09-10        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 110                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_027 | OLEIROS                      | 2016-09-20        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 99                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00082        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_028 | CINFAES                      | 2016-09-03        | BT              | INCÊNDIO                 | 202                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00113        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores             |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço              |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                       | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_029 | CINFAES                      | 2016-09-03        | BT              | INCÊNDIO                  | 184                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00103        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_030 | ALMADA                       | 2016-09-22        | MT              | ESCAVAÇÕES                | 113                     | 2987                   | 0,01676                              | 0,00020      | 0,01365        | 1,11      | 0,00049      | 0,03373        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento.  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_031 | SETUBAL                      | 2016-09-15        | MT              | ESCAVAÇÕES                | 62                      | 3745                   | 0,01391                              | 0,00028      | 0,01061        | 0,92      | 0,00062      | 0,02444        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_032 | CINFAES                      | 2016-09-26        | BT              | VEÍCULOS                  | 151                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00122        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_033 | CINFAES                      | 2016-09-09        | BT              | VEÍCULOS                  | 165                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00142        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_034 | PORTO                        | 2016-09-09        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 105                     | 3                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00183        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_035 | CASCAIS                      | 2016-09-20        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 225                     | 2                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_036 | LOURES                       | 2016-09-06        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 98                      | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_037 | ODIVELAS                     | 2016-09-25        | BT              | VEÍCULOS                  | 170                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00255        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_038 | BOTICAS                      | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                  | 120                     | 54                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00107        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_039 | VILA REAL                    | 2016-09-19        | BT              | VEÍCULOS                  | 38                      | 31                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00015        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_040 | PESO DA REGUA                | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                  | 72                      | 12                     | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_041 | PORTO DE MOS                 | 2016-09-30        | BT              | FURTOS                    | 236                     | 6                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00023        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_042 | LEIRIA                       | 2016-09-01        | BT (Tipo I)     | FURTOS                    | 365                     | 1                      | 0                                    | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00006        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_043 | LEIRIA                       | 2016-09-05        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                 | 79                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_044 | LEIRIA                       | 2016-09-05        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                 | 45                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_045 | AVEIRO                       | 2016-09-16        | BT              | VEÍCULOS                 | 110                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_046 | ALCOBACA                     | 2016-09-29        | BT              | VEÍCULOS                 | 142                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00285        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_047 | MOIMENTA DA BEIRA            | 2016-09-12        | BT              | VEÍCULOS                 | 98                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00191        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_048 | AVEIRO                       | 2016-09-06        | BT              | VEÍCULOS                 | 83                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00099        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_049 | ARRAIOS                      | 2016-09-10        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 447                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_050 | TORRE DE MONCORVO            | 2016-09-29        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 174                     | 5081                   | 0,00681                               | 0,00031      | 0,02027        | 0,45      | 0,00024      | 0,01786        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_051 | GONDOMAR                     | 2016-09-05        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 98                      | 7569                   | 0,02627                               | 0,00059      | 0,01699        | 1,73      | 0,00108      | 0,02655        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_052 | VALONGO                      | 2016-09-16        | MT              | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 10                      | 4499                   | 0,00274                               | 0,00023      | 0,00245        | 0,18      | 0,00048      | 0,00502        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_053 | PAREDES                      | 2016-09-12        | BT              | INCÊNDIO                 | 46                      | 45                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00035        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_054 | LOUSADA                      | 2016-09-07        | BT              | INCÊNDIO                 | 94                      | 44                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00068        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_055 | VILA DO CONDE                | 2016-09-21        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 100                     | 19                     | 0,00079                               | 0,00001      | 0,00111        | 0,05      | 0,00000      | 0,00030        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_056 | AMARANTE                     | 2016-09-03        | BT              | INCÊNDIO                 | 135                     | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_057 | BAIAO                        | 2016-09-04        | BT              | INCÊNDIO                                | 156                     | 36                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,0001       | 0,00090        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_058 | TONDELA                      | 2016-09-24        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 185                     | 3213                   | 0,00330                               | 0,00014      | 0,01126        | 0,22      | 0,00013      | 0,00652        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_059 | TABUA                        | 2016-09-09        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 154                     | 3754                   | 0,01336                               | 0,00048      | 0,03748        | 0,88      | 0,00045      | 0,02998        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_060 | TABUA                        | 2016-09-30        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 195                     | 3745                   | 0,01226                               | 0,00048      | 0,03227        | 0,81      | 0,00045      | 0,02931        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_061 | SOURE                        | 2016-09-06        | MT              | INCÊNDIO                                | 150                     | 620                    | 0,00358                               | 0,00012      | 0,01304        | 0,24      | 0,00010      | 0,01093        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_062 | LOUSA                        | 2016-09-10        | MT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 163                     | 2080                   | 0,00759                               | 0,00033      | 0,02843        | 0,50      | 0,00027      | 0,02293        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_063 | ABRANTES                     | 2016-09-29        | BT              | VEÍCULOS                                | 120                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00054        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_064 | MONFORTE                     | 2016-09-06        | BT              | FURTOS                                  | 302                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_065 | LAGOA                        | 2016-09-27        | BT              | VEÍCULOS                                | 237                     | 136                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00532        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_066 | ALBUFEIRA                    | 2016-09-04        | BT              | VEÍCULOS                                | 95                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_067 | COVILHA                      | 2016-09-22        | BT              | ABATE DE ÁRVORES                        | 58                      | 41                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00039        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_068 | BARREIRO                     | 2016-09-17        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 119                     | 31                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00061        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_069 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-09-02        | BT              | DESABAMENTO DE MUROS/OUTRAS CONSTRUÇÕES | 98                      | 23                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_070 | FAFE                         | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                                | 145                     | 6                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00014        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_071 | MACAO                        | 2016-09-15        | BT              | VEÍCULOS                  | 154                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_072 | POVOA DE LANHOSO             | 2016-09-04        | BT              | INCÊNDIO                  | 115                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00013        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_073 | MONTUJO                      | 2016-09-08        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                  | 69                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_074 | FRONTEIRA                    | 2016-09-15        | BT              | FURTOS                    | 5                       | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_075 | SEIXAL                       | 2016-09-13        | BT              | VEÍCULOS                  | 134                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00066        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_076 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-09-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 59                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_077 | GUIMARAES                    | 2016-09-27        | BT (Tipo I)     | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 54                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_078 | POVOA DE LANHOSO             | 2016-09-07        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                | 82                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_079 | FRONTEIRA                    | 2016-09-02        | BT              | FURTOS                    | 4                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_080 | AROUCA                       | 2016-09-22        | BT              | VEÍCULOS                  | 66                      | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_081 | OVAR                         | 2016-09-19        | BT              | VEÍCULOS                  | 116                     | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00121        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_083 | LISBOA                       | 2016-09-03        | AT              | ANIMAIS NÃO AVES          | 5                       | 11500                  | 0,00177                               | 0,00010      | 0,00054        | 0,12      | 0,00025      | 0,00132        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_084 | GRANDOLA                     | 2016-09-30        | BT              | SABOTAGEM                 | 204                     | 14                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00037        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_085 | MACEDO DE CAVALERIOS         | 2016-09-24        | BT              | VEÍCULOS                  | 235                     | 29                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00112        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_086 | SINTRA                       | 2016-09-20        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 90                      | 27                     | 0,00628                               | 0,00003      | 0,00242        | 0,41      | 0,00000      | 0,00019        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_087 | ARCOS DE VALDEVEZ            | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                 | 217                     | 36                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00132        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_088 | COIMBRA                      | 2016-09-12        | BT              | ANIMAIS NÃO AVES         | 236                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00004      | 0,00976        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_089 | CAMINHA                      | 2016-09-02        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 99                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_090 | ARCOS DE VALDEVEZ            | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                 | 119                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00041        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_091 | AGUEDA                       | 2016-09-21        | BT (Tipo I)     | VEÍCULOS                 | 47                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_092 | AVEIRO                       | 2016-09-26        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 116                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_093 | PROENÇA-A-NOVA               | 2016-09-07        | MT              | INCÊNDIO                 | 518                     | 1090                   | 0,01489                               | 0,00039      | 0,04930        | 0,98      | 0,00013      | 0,01386        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que as fotografias apresentadas no relatório são as mesmas das apresentadas no pedido EDPD_2016_SET_T_094 com localizações e datas distintas.<br>- Não é referenciado o processo de licenciamento da instalação.<br>- Não é feita a localização do incêndio nem são apresentadas evidências dos danos causados na instalação que permitam estabelecer o nexo causal entre o incêndio e os danos.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_094 | PROENÇA-A-NOVA               | 2016-09-08        | MT              | INCÊNDIO                 | 125                     | 1090                   | 0,00567                               | 0,00049      | 0,01461        | 0,37      | 0,00018      | 0,00478        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que as fotografias apresentadas no relatório são as mesmas das apresentadas no pedido EDPD_2016_SET_T_093 com localizações e datas distintas.<br>- Não é referenciado o processo de licenciamento da instalação.<br>- Não é feita a localização do incêndio nem são apresentadas evidências dos danos causados na instalação que permitam estabelecer o nexo causal entre o incêndio e os danos.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_095 | PROENÇA-A-NOVA               | 2016-09-07        | MT              | INCÊNDIO                 | 313                     | 3680                   | 0,00769                               | 0,00032      | 0,01659        | 0,51      | 0,00025      | 0,02128        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que o relatório não indica o processo de licenciamento, não é feita a localização do incêndio nem são apresentadas evidências dos danos causados na instalação que permitam estabelecer o nexo causal entre o incêndio e os danos.   | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_096 | TRANCOSE                     | 2016-09-29        | MT              | VEÍCULOS                 | 110                     | 2090                   | 0,00265                               | 0,00017      | 0,00839        | 0,17      | 0,00010      | 0,00575        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_097 | ANADIA                       | 2016-09-01        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 33                      | 1875                   | 0,00089                               | 0,00032      | 0,00199        | 0,06      | 0,00031      | 0,00165        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades   | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_098 | FAFE                         | 2016-09-20        | BT              | VEÍCULOS                 | 125                     | 73                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00151        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_099 | GONDOMAR                     | 2016-09-06        | BT              | INCÊNDIO                 | 75                      | 54                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00065        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente        | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                           |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_100 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-09-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 73                      | 18                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00022        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_101 | VALONGO                      | 2016-09-03        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 83                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_102 | TROFA                        | 2016-09-13        | BT              | VEÍCULOS                  | 47                      | 11                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_103 | SANTO TIRSO                  | 2016-09-05        | BT              | INCÊNDIO                  | 51                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_104 | POVOA DE VARZIM              | 2016-09-20        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)  | 86                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00024        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_105 | MATOSINHOS                   | 2016-09-27        | BT              | ESCAVAÇÕES                | 73                      | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00011        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_106 | MAIA                         | 2016-09-22        | BT              | ESCAVAÇÕES                | 77                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00003      | 0,00207        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_107 | CARTAXO                      | 2016-09-23        | BT              | ESCAVAÇÕES                | 143                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00335        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_108 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-09-08        | BT              | INCÊNDIO                  | 22                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_109 | GUARDA                       | 2016-09-08        | BT              | INCÊNDIO                  | 135                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_110 | PROENÇA-A-NOVA               | 2016-09-07        | BT              | INCÊNDIO                  | 87                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_111 | CABECEIRAS DE BASTO          | 2016-09-20        | BT              | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 85                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_112 | SANTO TIRSO                  | 2016-09-24        | BT              | ABATE DE ÁRVORES          | 92                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00032        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_113 | FAFE                         | 2016-09-12        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                  | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_SET_T_114 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-09-08        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 73                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_115 | GONDOMAR                     | 2016-09-26        | BT              | FURTOS                   | 64                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00018        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_116 | AGUEDA                       | 2016-09-19        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 35                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_117 | SANTAREM                     | 2016-09-28        | BT              | VEÍCULOS                 | 14                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00031        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_118 | PORTO DE MOS                 | 2016-09-24        | MT              | ABATE DE ÁRVORES         | 59                      | 2792                   | 0,00324                               | 0,00020      | 0,00848        | 0,21      | 0,00015      | 0,00631        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_119 | PENAFIEL                     | 2016-09-23        | MT              | ESCAVAÇÕES               | 35                      | 360                    | 0,00852                               | 0,00018      | 0,00627        | 0,56      | 0,00006      | 0,00203        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_121 | PONTE DA BARCA               | 2016-09-07        | MT              | INCÊNDIO                 | 122                     | 1644                   | 0,00150                               | 0,00007      | 0,00580        | 0,10      | 0,00005      | 0,00452        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |
| EDPD_2016_SET_T_122 | PONTE DA BARCA               | 2016-09-06        | MT              | INCÊNDIO                 | 118                     | 4819                   | 0,00469                               | 0,00017      | 0,01379        | 0,31      | 0,00014      | 0,01150        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades               | Aprovado     | 2016-12-02          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – OUTUBRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de outubro de 2016, decidiu em 4 de janeiro de 2017 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente                    | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente            | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |   |                   |                 |                               |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |   |                   |                 |                               |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |   |                   |                 |                               |                         |                        | TIEPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_001 | Tavira/ Silves/ Loulé/ Faro/ Serpa/ Lagoa/ Beja | 2016-10-24        | MT/BT           | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA   | NA                      | 17547                  | 0,31200                               | 0,00621      | 0,63700        | 20,60     | 0,00309      | 0,28700        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_003 | POMBAL  | 2016-10-21        | MT              | ABATE DE ÁRVORES              | 124                     | 1838                   | 0,00602                               | 0,00022      | 0,01723        | 0,40      | 0,00015      | 0,01240        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_004 | AGUEDA  | 2016-10-31        | MT              | ABATE DE ÁRVORES              | 149                     | 3665                   | 0,00672                               | 0,00050      | 0,01614        | 0,44      | 0,00032      | 0,00907        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_005 | AGUEDA  | 2016-10-22        | MT              | VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL | 168                     | 3671                   | 0,01173                               | 0,00029      | 0,02363        | 0,78      | 0,00018      | 0,01764        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGGG, conclui-se que não foram apresentadas evidências dos danos causados na instalação e os registos de rajadas de vento do IPMA são omissos no que se refere ao concelho do incidente. | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_006 | TABUA   | 2016-10-13        | MT              | ABATE DE ÁRVORES              | 21                      | 2702                   | 0,00148                               | 0,00022      | 0,00431        | 0,10      | 0,00021      | 0,00411        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_007 | SOURE   | 2016-10-31        | MT              | ABATE DE ÁRVORES              | 111                     | 1843                   | 0,01372                               | 0,00022      | 0,01426        | 0,91      | 0,00030      | 0,02296        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_008 | AVEIRO  | 2016-10-17        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)      | 64                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_009 | AVEIRO  | 2016-10-08        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)      | 75                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_010 | AVEIRO  | 2016-10-06        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO)      | 53                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_011 | AGUEDA  | 2016-10-03        | BT              | ESCAVAÇÕES                    | 70                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_013 | MONTALEGRE                                      | 2016-10-14        | BT              | VEÍCULOS                      | 89                      | 25                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00035        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_014 | CRATO   | 2016-10-31        | BT              | FURTOS                        | 150                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_015 | ALTER DO CHAO                                   | 2016-10-17        | BT              | MALFEITORIA (VANDALISMO)      | 8                       | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00000        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_016 | SERPA   | 2016-10-25        | BT              | CORPOS ESTRANHOS NA REDE      | 30                      | 14                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00007        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>   | Não Aprovado | 2017-01-04          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                    |                         |                        | TEPI MT (min)                         | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_017 | VIANA DO CASTELO             | 2016-10-27        | BT              | ESCAVAÇÕES         | 73                      | 66                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00079        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_018 | PONTE DA BARCA               | 2016-10-26        | BT              | VEÍCULOS           | 124                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00008        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_019 | MELGACO                      | 2016-10-29        | BT              | INCÊNDIO           | 122                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_020 | CAMINHA                      | 2016-10-20        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 70                      | 9                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_021 | ESPINHO                      | 2016-10-20        | MT              | ESCAVAÇÕES         | 61                      | 3602                   | 0,00960                               | 0,00017      | 0,00671        | 0,63      | 0,00030      | 0,01153        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGE, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSEAT.<br>- Não é possível verificar através das figuras, sob o ponto de vista da necessidade de sinalização, se o cabo se encontrava estabelecido com protecção mecânica ou em manilhas/tubos, de acordo com o disposto nos n.º 2 e 3 do artigo 79.º do RSEAT. | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_022 | TONDELA                      | 2016-10-26        | BT              | ABATE DE ÁRVORES   | 182                     | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00009        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_023 | VIMIOSO                      | 2016-10-31        | BT              | VEÍCULOS           | 155                     | 52                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00133        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_024 | BARREIRO                     | 2016-10-20        | BT              | VEÍCULOS           | 216                     | 10                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00039        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_025 | SILVES                       | 2016-10-27        | MT              | ABATE DE ÁRVORES   | 104                     | 2123                   | 0,00906                               | 0,00084      | 0,02135        | 0,60      | 0,00035      | 0,01380        | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_026 | LEIRIA                       | 2016-10-20        | BT (Tipo I)     | FURTOS             | 153                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_027 | LEIRIA                       | 2016-10-17        | BT (Tipo I)     | FURTOS             | 135                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_028 | TORRES VEDRAS                | 2016-10-29        | BT (Tipo I)     | FURTOS             | 95                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_029 | PENICHE                      | 2016-10-12        | BT              | VEÍCULOS           | 111                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_030 | OBIDOS                       | 2016-10-22        | BT              | VEÍCULOS           | 40                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente          | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |  |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial   | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |  |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                             |                         |                        | TIÉPI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |  |   |              |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_031 | VILA NOVA DE GAIA            | 2016-10-27        | BT              | INCÊNDIO                    | 180                     | 73                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00217        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_032 | PORTO                        | 2016-10-08        | BT              | INCÊNDIO                    | 97                      | 16                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00026      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_033 | PORTO                        | 2016-10-01        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 149                     | 23                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00057      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_034 | ESPOSENDE                    | 2016-10-10        | BT (Tipo I)     | ESCAVAÇÕES                  | 145                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_035 | BRAGA                        | 2016-10-29        | BT              | ESCAVAÇÕES                  | 105                     | 54                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00094      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_036 | BARCELOS                     | 2016-10-05        | BT              | ABATE DE ÁRVORES            | 120                     | 29                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00057      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_037 | MANGUALDE                    | 2016-10-14        | BT              | INCÊNDIO                    | 60                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00001      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_038 | MEALHADA                     | 2016-10-03        | BT              | VEÍCULOS                    | 145                     | 39                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00001   | 0,00094      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_039 | VILA FRANCA DE XIRA          | 2016-10-06        | BT              | VEÍCULOS                    | 105                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00005      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_040 | MONCHIQUE                    | 2016-10-10        | MT              | ABATE DE ÁRVORES            | 247                     | 1046                   | 0,00323                               | 0,00016      | 0,01874        | 0,21      | 0,00003      | 0,00547        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_041 | ALBUFEIRA                    | 2016-10-14        | MT              | ESCAVAÇÕES                  | 57                      | 885                    | 0,00356                               | 0,00004      | 0,00213        | 0,24      | 0,00006      | 0,00338        | n.a.   | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades  | Aprovado     | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_053 | ILHAVO                       | 2016-10-23        | MT              | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA | 213                     | 2295                   | 0,03245                               | 0,00019      | 0,03462        | 2,15      | 0,00029      | 0,05238        | n.a.   | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGG, conclui-se que não existe qualquer informação oficial relativamente à ocorrência de descargas atmosféricas no local, não são feitas referências genéricas aos descarregadores de sobretensões instalados, não é feita qualquer indicação expressa sobre o estado da instalação que evidencie o cumprimento do disposto nos artigos 147º, 152º e 158º do RSLEAT, tendo em conta o suposto ponto de descarga. | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_057 | MEALHADA                     | 2016-10-17        | BT              | VEÍCULOS                    | 65                      | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00002      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_058 | MONTEMOR-O-VELHO             | 2016-10-18        | BT              | VEÍCULOS                    | 68                      | 21                     | 0                                     | 0            | 0              | 0,00000   | 0,00023      | n.a.           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado  | 2017-01-04   |                     |



| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |   |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |   |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |   |              |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_059 | FUNDAO                       | 2016-10-21        | BT              | VEÍCULOS                                | 149                     | 4                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_060 | FAFE                         | 2016-10-20        | BT              | VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL           | 113                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_061 | FELGUEIRAS                   | 2016-10-24        | BT              | VEÍCULOS                                | 123                     | 29                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00059        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_062 | POVOA DE LANHOSO             | 2016-10-12        | BT              | VEÍCULOS                                | 103                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_063 | VILA NOVA DE FAMALICAO       | 2016-10-25        | BT              | ESCAVAÇÕES                              | 130                     | 14                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00026        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_064 | AROUCA                       | 2016-10-11        | BT              | INCÊNDIO                                | 88                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_065 | OVAR                         | 2016-10-24        | BT              | VEÍCULOS                                | 85                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_066 | SANTA MARIA DA FEIRA         | 2016-10-13        | BT              | VEÍCULOS                                | 69                      | 3                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00005        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_067 | FIGUEIRA DA FOZ              | 2016-10-24        | BT (Tipo I)     | DESABAMENTO DE MUROS/OUTRAS CONSTRUÇÕES | 94                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_068 | SABUGAL                      | 2016-10-24        | BT (Tipo I)     | INCÊNDIO                                | 128                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_069 | GONDOMAR                     | 2016-10-04        | BT              | ESCAVAÇÕES                              | 83                      | 7                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00010        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_070 | MAIA                         | 2016-10-10        | BT              | ANIMAIS NÃO AVES                        | 90                      | 140                    | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00002      | 0,00209        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>Após parecer emitido pela DGECC, conclui-se que relativamente à presença de animais dentro dos postos de transformação, o artigo 11º do RSSPTS, conjugado com os artigos 43º e 85º do mesmo regulamento de segurança, as instalações interiores dos postos de transformação e seccionamento devem garantir a proteção que impeça a introdução de animais.<br>Ainda que se trate de um animal que, pelas suas características naturais, tenha facilidade em aceder a determinadas infraestruturas, o relatório não apresenta informação relativa ao estado de conservação do posto de transformação, nomeadamente relacionada com os tamponamentos das entradas de cabos, grelhas e porta, que permita uma análise enquadrada com o incidente em questão.<br>Também não são fornecidas evidências do ponto onde ocorreu o eventual curto-circuito que originou a "Desligação do Interruptor Fusível". | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_071 | POVOA DE VARZIM              | 2016-10-16        | BT              | VEÍCULOS                                | 109                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>  | Não Aprovado | 2017-01-04          |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente       | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------------|
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Exclusão dos Indicadores              |              |                |           |              |                | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      | Data de Deliberação |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | Continuidade de Serviço               |              |                |           |              |                |                                |  |              |                     |
|                     |                              |                   |                 |                          |                         |                        | TIEMI MT (min)                        | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |  |              |                     |
| EDPD_2016_OUT_T_072 | MAIA                         | 2016-10-15        | BT              | ESCAVAÇÕES               | 143                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_073 | POVOA DE VARZIM              | 2016-10-04        | BT              | VEÍCULOS                 | 102                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_074 | SANTO TIRSO                  | 2016-10-19        | BT              | ABATE DE ÁRVORES         | 88                      | 79                     | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00001      | 0,00115        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_075 | VILA DO CONDE                | 2016-10-10        | BT (Tipo I)     | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 79                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00001        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_076 | POVOA DE VARZIM              | 2016-10-14        | BT              | VEÍCULOS                 | 113                     | 2                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00004        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_077 | CORUCHE                      | 2016-10-24        | BT              | VEÍCULOS                 | 97                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00003        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_078 | LAGOS                        | 2016-10-28        | BT              | VEÍCULOS                 | 126                     | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |
| EDPD_2016_OUT_T_079 | AZAMBUJA                     | 2016-10-15        | BT              | VEÍCULOS                 | 57                      | 1                      | 0                                     | 0            | 0              | 0         | 0,00000      | 0,00002        | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>-Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | 2017-01-04          |

**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – NOVEMBRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de novembro de 2016, decidiu em 2 de fevereiro de 2017 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                                |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                |                                |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Eléctrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                                |                                |  |              |
| EDPD_2016_NOV_T_4   | Torres Vedras                | 16/11/2016 11:07  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 158                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000015    | 0,0002334      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_5   | Moura                        | 27/11/2016 14:33  | MT - Média tensão | AVES                                 | 162                     | 1235                   | 0,0011586   | 0,0000553    | 0,0072759      | 0,0782956 | 0,0000003    | 0,0000309      | n.a.                           | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_6   | Alcobaça                     | 28/11/2016 10:18  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 133                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000219      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_7   | Sousel                       | 30/11/2016 11:43  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 168                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000277      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_8   | Cantanhede                   | 18/11/2016 16:05  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 71                      | 13                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000021    | 0,0001527      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_9   | Vila Pouca de Aguiar         | 03/11/2016 15:17  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 139                     | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000005    | 0,0000688      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_11  | Braga                        | 30/11/2016 17:21  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 50                      | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000082      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_12  | Mangualde                    | 12/11/2016 09:41  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 119                     | 3868                   | 0,0073840   | 0,0002876    | 0,0215074      | 0,4989928 | 0,0001956    | 0,0144320      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes para classificar o incidente como evento excepcional.<br>- O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_14  | Aveiro                       | 21/11/2016 06:25  | MT - Média tensão | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRECTA         | 418                     | 77                     | 0,0032810   | 0,0000111    | 0,0046189      | 0,2217188 | 0,0000120    | 0,0050170      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_16  | Sintra                       | 20/11/2016 09:14  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 197                     | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000647      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_18  | Avis                         | 23/11/2016 10:45  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 161                     | 1698                   | 0,0054980   | 0,0001659    | 0,0146375      | 0,3715393 | 0,0000451    | 0,0024841      | n.a.                           | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_19  | Vouzela                      | 07/11/2016 17:26  | MT - Média tensão | VEÍCULOS                             | 145                     | 3494                   | 0,0036543   | 0,0001438    | 0,0134528      | 0,2469446 | 0,0000584    | 0,0059343      | n.a.                           | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_20  | Viseu                        | 22/11/2016 11:11  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 168                     | 3079                   | 0,0053510   | 0,0008519    | 0,0222119      | 0,3616058 | 0,0005037    | 0,0099621      | n.a.                           | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_21  | Vila Viçosa                  | 28/11/2016 09:44  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 214                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000353      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_22  | Vila Nova de Gaia            | 21/11/2016 09:28  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE            | 173                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000285      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_23  | Seia                         | 02/11/2016 12:40  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE            | 86                      | 9                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000015    | 0,0001262      | n.a.                           | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIEMI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_NOV_T_24  | Porto                        | 24/11/2016 10:13  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 145                     | 5                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000008    | 0,0001200      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_25  | Porto                        | 14/11/2016 10:21  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 139                     | 11                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000018    | 0,0002521      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_26  | Porto                        | 11/11/2016 10:42  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 82                      | 31                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000051    | 0,0004195      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_27  | Terras de Bouro              | 09/11/2016 18:09  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 311                     | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0001024      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_28  | Esposende                    | 21/11/2016 13:46  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 74                      | 5                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000010    | 0,0000725      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_29  | Braga                        | 17/11/2016 16:14  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 94                      | 19                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000031    | 0,0002968      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_30  | Barcelos                     | 17/11/2016 14:00  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 76                      | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000252      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_31  | Barcelos                     | 07/11/2016 02:06  | BT - Baixa tensão | INCÊNDIO                             | 56                      | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000005    | 0,0000278      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_32  | Portimão                     | 07/11/2016 22:32  | MT - Média tensão | ANIMAIS NÃO AVES                     | 75                      | 3771                   | 0,0303563   | 0,0002655    | 0,0153319      | 2,0513949 | 0,0006203    | 0,0326488      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_33  | Almada                       | 01/11/2016 00:00  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 5895                    | 111                    | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000346    | 0,0091500      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_34  | Monchique                    | 07/11/2016 09:16  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 357                     | 952                    | 0,0079362   | 0,0004978    | 0,0281071      | 0,5363045 | 0,0001542    | 0,0154530      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_35  | Faro                         | 22/11/2016 17:55  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 91                      | 3095                   | 0,0077292   | 0,0004093    | 0,0083783      | 0,5223214 | 0,0005080    | 0,0057340      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_36  | Felgueiras                   | 28/11/2016 11:59  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 128                     | 43                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000071    | 0,0009090      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_37  | Anadia                       | 17/11/2016 13:37  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 62                      | 87                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000143    | 0,0008805      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_38  | Vagos                        | 15/11/2016 15:07  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 92                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000150      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_42  | Águeda                       | 02/11/2016 18:44  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 46                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000075      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_44  | Anadia                       | 03/11/2016 17:03  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 81                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000134      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000134      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                      | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|---|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |   |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |   |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |   |                         |                        | TIÉPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_NOV_T_45  | Penedono                     | 25/11/2016 11:03  | BT - Baixa tensão | DESABAMENTO DE MUROS/OUTRAS CONSTRUÇÕES | 79                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000131      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_46  | Ansião                       | 16/11/2016 10:04  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 61                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000100      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_47  | Porto de Mós                 | 10/11/2016 16:44  | BT - Baixa tensão | FURTOS                                  | 65                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000107      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_48  | Ansião                       | 05/11/2016 11:08  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 63                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000104      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_49  | Leiria                       | 01/11/2016 08:37  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 233                     | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000013    | 0,0003064      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_50  | Bragança                     | 02/11/2016 09:36  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 50                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000083      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_51  | Coimbra                      | 21/11/2016 02:52  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 155                     | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000005    | 0,0000765      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_52  | Soure                        | 18/11/2016 18:14  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 104                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000172      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_53  | Figueiró dos Vinhos          | 16/11/2016 09:22  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 104                     | 74                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000122    | 0,0012756      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_54  | Soure                        | 15/11/2016 17:00  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS          | 46                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000151      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_55  | Coimbra                      | 13/11/2016 20:46  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE               | 148                     | 20                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000031    | 0,0004648      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_57  | Arcos de Valdevez            | 21/11/2016 18:29  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES)    | 183                     | 16                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000026    | 0,0004816      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_58  | Guarda                       | 09/11/2016 11:00  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 129                     | 24                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000040    | 0,0005104      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_59  | Caminha                      | 08/11/2016 10:48  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES)    | 93                      | 28                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000046    | 0,0004315      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_60  | Ponte da Barca               | 07/11/2016 12:29  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                                | 145                     | 101                    | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000166    | 0,0024102      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_61  | Castelo Branco               | 03/11/2016 10:35  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)                | 95                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000157      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_62  | Vila Nova de Famalicão       | 12/11/2016 11:40  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS          | 65                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000106      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIÉPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_NOV_T_63  | Vila Nova de Famalicao       | 18/11/2016 07:36  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 128                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000211      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_64  | Póvoa de Lanhoso             | 28/11/2016 14:29  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 150                     | 48                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000076    | 0,0011382      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_65  | Póvoa de Lanhoso             | 07/11/2016 03:00  | BT - Baixa tensão | INCÊNDIO                             | 173                     | 41                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000067    | 0,0011667      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_66  | Guimarães                    | 02/11/2016 18:42  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 92                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000152      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_67  | Guimarães                    | 23/11/2016 12:24  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 150                     | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000494      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_68  | Fafe                         | 17/11/2016 17:17  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 144                     | 24                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000040    | 0,0005703      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_69  | Cabeceiras de Basto          | 18/11/2016 16:28  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 59                      | 39                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000064    | 0,0003777      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_70  | Gondomar                     | 04/11/2016 14:19  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 79                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000131      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_71  | Gondomar                     | 05/11/2016 12:39  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 107                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000352      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_72  | Póvoa de Varzim              | 14/11/2016 15:31  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 125                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000204      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_73  | Gondomar                     | 19/11/2016 09:27  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 44                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000073      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_75  | Vila do Conde                | 29/11/2016 13:52  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 121                     | 6                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000010    | 0,0001194      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_76  | Santa Maria da Feira         | 14/11/2016 10:42  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 54                      | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000090      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_77  | Santa Maria da Feira         | 23/11/2016 16:48  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 51                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000084      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_78  | Aveiro                       | 25/11/2016 11:00  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 110                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000182      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_NOV_T_79  | Mortágua                     | 05/11/2016 09:44  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 142                     | 1880                   | 0,0045839   | 0,0001659    | 0,0156843      | 0,3097642 | 0,0000884    | 0,0081956      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_80  | Pampilhosa da Serra          | 05/11/2016 10:32  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 246                     | 1246                   | 0,0081417   | 0,0003098    | 0,0329240      | 0,5501926 | 0,0002020    | 0,0211609      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_NOV_T_81  | Cantanhede                   | 02/11/2016 13:59  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 67                      | 4061                   | 0,0058730   | 0,0006638    | 0,0169097      | 0,3968836 | 0,0006667    | 0,0298741      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_82  | Coimbra                      | 15/11/2016 11:05  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 59                      | 1451                   | 0,0115069   | 0,0001659    | 0,0065605      | 0,7776048 | 0,0002377    | 0,0081732      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"              | Aprovado     |
| EDPD_2016_NOV_T_83  | Azambuja                     | 28/11/2016 14:57  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 154                     | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000007    | 0,0001015      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |



**DECISÃO ERSE**

**RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS**

**DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA**

**EDP DISTRIBUIÇÃO – DEZEMBRO DE 2016**

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de dezembro de 2016, decidiu em 1 de março de 2017 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação   | Decisão      |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |   |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |   |              |
| EDPD_2016_DEZ_T_1   | Colimbra                     | 16/12/2016 09:22  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 185                     | 2330                   | 0,0025529   | 0,0000222    | 0,0028214      | 0,1711516 | 0,0000757    | 0,0139625      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, concluiu-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, conforme o disposto no artigo 80.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, conforme o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.<br>- Não foi evidenciado que o cabo estaria instalado em conformidade com artigo 79.º do RSLEAT. | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_2   | Mealhada                     | 10/12/2016 15:47  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 105                     | 1705                   | 0,0072870   | 0,0002329    | 0,0114825      | 0,4885413 | 0,0001638    | 0,0089635      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_3   | Miranda do Corvo             | 01/12/2016 08:24  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 196                     | 2777                   | 0,0139383   | 0,0004658    | 0,0304519      | 0,9344636 | 0,0004561    | 0,0331675      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_4   | Soure                        | 27/12/2016 08:51  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 166                     | 761                    | 0,0110114   | 0,0001331    | 0,0218636      | 0,7382349 | 0,0000772    | 0,0126861      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_5   | Viseu                        | 31/12/2016 10:07  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 128                     | 2871                   | 0,0047090   | 0,0002218    | 0,0179387      | 0,3157024 | 0,0001515    | 0,0131826      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_6   | Estarreja                    | 26/12/2016 09:17  | MT - Média tensão | AVES                                 | 189                     | 158                    | 0,0011770   | 0,0000222    | 0,0041288      | 0,0789112 | 0,0000262    | 0,0048735      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_7   | Lagoa (Faro)                 | 08/12/2016 15:47  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 104                     | 1968                   | 0,0166264   | 0,0002218    | 0,0206330      | 1,1146823 | 0,0001821    | 0,0162639      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_8   | Lagoa (Faro)                 | 27/12/2016 15:57  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 99                      | 1968                   | 0,0176273   | 0,0002773    | 0,0212150      | 1,1817861 | 0,0002969    | 0,0176372      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_9   | Portimão                     | 29/12/2016 05:43  | MT - Média tensão | AVES                                 | 197                     | 692                    | 0,0120212   | 0,0004880    | 0,0340586      | 0,8059384 | 0,0000759    | 0,0053191      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_10  | Serpa                        | 15/12/2016 12:42  | MT - Média tensão | VEÍCULOS                             | 178                     | 736                    | 0,0034913   | 0,0005323    | 0,0087514      | 0,2340642 | 0,0001161    | 0,0009272      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"   | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_11  | Loures                       | 06/12/2016 11:52  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 304                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000501      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_12  | Mafra                        | 04/12/2016 12:09  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 53                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000089      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_13  | Mealhada                     | 12/12/2016 13:36  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 202                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000334      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_14  | Sabugal                      | 08/12/2016 21:31  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 139                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000228      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_15  | Aveiro                       | 18/12/2016 09:03  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 106                     | 36                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000059    | 0,0006284      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_16  | Alandroal                    | 19/12/2016 09:57  | BT - Baixa tensão | MAFETORIA (VANDALISMO)               | 198                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000325      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_17  | Estremoz                     | 19/12/2016 10:27  | BT - Baixa tensão | MAFETORIA (VANDALISMO)               | 167                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000274      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".  | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente             | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional                              |              |                |           |              |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                |                         |                        | TIÉPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_DEZ_T_18  | Vendas Novas                 | 15/12/2016 21:05  | BT - Baixa tensão | DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRECTA   | 150                     | 3                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000005    | 0,0000742      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_19  | Akobaça                      | 15/12/2016 12:38  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 285                     | 4                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000007    | 0,0001873      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_20  | Óbidos                       | 14/12/2016 16:52  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 81                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000053    | 0,0004284      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_21  | Avis                         | 16/12/2016 16:06  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)       | 88                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000145      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_22  | Campo Maior                  | 10/12/2016 16:44  | BT - Baixa tensão | FURTOS                         | 191                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000315      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_23  | Campo Maior                  | 10/12/2016 16:46  | BT - Baixa tensão | FURTOS                         | 189                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000311      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_24  | Chamusca                     | 11/12/2016 18:36  | BT - Baixa tensão | FURTOS                         | 95                      | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000157      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_25  | Elvas                        | 19/12/2016 09:15  | BT - Baixa tensão | FURTOS                         | 145                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000239      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_26  | Nisa                         | 15/12/2016 10:07  | BT - Baixa tensão | FURTOS                         | 152                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000502      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_27  | Sousel                       | 20/12/2016 16:49  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)       | 160                     | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000529      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_28  | Palmela                      | 15/12/2016 13:39  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)       | 98                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000163      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_29  | Águeda                       | 05/12/2016 09:45  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)       | 50                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000083      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_30  | Bombarral                    | 14/12/2016 17:27  | BT - Baixa tensão | INCÉNDIO                       | 81                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000133      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_31  | Torres Vedras                | 02/12/2016 15:22  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 71                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000117      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_32  | Vila Nova de Gaia            | 04/12/2016 23:00  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 250                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000410      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_33  | Porto                        | 14/12/2016 11:33  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 170                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000281      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_34  | Porto                        | 16/12/2016 09:58  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                       | 134                     | 76                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000125    | 0,0016887      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_35  | Castro Daire                 | 01/12/2016 14:18  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS | 91                      | 63                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000104    | 0,0009541      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada". | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional                             |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação  | Decisão      |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIÉPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_DEZ_T_36  | Lamego                       | 16/12/2016 03:51  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 136                     | 36                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000059    | 0,0008111      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_37  | Oliveira de Frades           | 06/12/2016 15:43  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 156                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000257      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_38  | Leiria                       | 26/12/2016 09:27  | BT - Baixa tensão | FURTOS                               | 107                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000177      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_39  | Santa Maria da Feira         | 26/12/2016 09:40  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE            | 189                     | 3973                   | 0,0080538   | 0,0002773    | 0,0118606      | 0,5399468 | 0,0002557    | 0,0114105      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_40  | Mértola                      | 03/12/2016 08:49  | BT - Baixa tensão | VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL        | 64                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000105      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_41  | Almada                       | 01/12/2016 00:00  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 21042                   | 324                    | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0001130    | 0,0213000      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_42  | Castelo Branco               | 22/12/2016 15:25  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 73                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000121      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_43  | Amarante                     | 11/12/2016 01:36  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 530                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000872      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_44  | Celorico de Basto            | 28/12/2016 14:47  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 95                      | 52                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000086    | 0,0008154      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_45  | Santa Comba Dão              | 27/12/2016 16:53  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 168                     | 26                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000035    | 0,0005795      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_46  | Lisboa                       | 14/12/2016 16:30  | MT - Média tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 43                      | 1523                   | 0,0017312   | 0,0000555    | 0,0015669      | 0,1160656 | 0,0000494    | 0,0012687      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEI, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que provenissem ter havido acesso indevido ao PTS ou sequer que tenha havido vandalismo. De acordo com o artigo 33.º do RSPTS, as instalações deverão ser inacessíveis sem meios especiais ou somente acessíveis a pessoal devidamente instruído para o serviço.<br>-O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_47  | Guimarães                    | 01/12/2016 18:40  | BT - Baixa tensão | AVES                                 | 142                     | 31                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000044    | 0,0006353      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_48  | Vila Nova de Famalicão       | 10/12/2016 03:41  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 134                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000221      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_49  | Vila Nova de Famalicão       | 17/12/2016 17:19  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 163                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000268      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_50  | Vila Nova de Famalicão       | 23/12/2016 14:38  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 37                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000061      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_51  | Guimarães                    | 26/12/2016 08:11  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 92                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000305      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_52  | Vila Nova de Famalicão       | 23/12/2016 01:23  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 205                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000337      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_53  | Vila Nova de Famalicão       | 02/12/2016 17:22  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 67                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000109      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional                              |              |                |           |              |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |              |                |           |              |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |              |                |           |              |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIEPI MT (min)  | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_DEZ_T_54  | Vila Nova de Famalicão       | 06/12/2016 15:53  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 74                      | 2                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000245      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_55  | Cabeceiras de Basto          | 29/12/2016 10:17  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 78                      | 16                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000026    | 0,0002062      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_56  | Aveiro                       | 10/12/2016 16:50  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 80                      | 27                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000044    | 0,0003581      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_57  | Oliveira do Bairro           | 22/12/2016 14:40  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 121                     | 19                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000031    | 0,0003767      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_58  | Albergaria-a-Velha           | 23/12/2016 08:43  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 129                     | 6                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000010    | 0,0001266      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_59  | Aveiro                       | 29/12/2016 16:01  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 120                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000197      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_60  | Covilhã                      | 21/12/2016 16:02  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 75                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000003    | 0,0000247      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_61  | Fafe                         | 27/12/2016 08:36  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 103                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002    | 0,0000171      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_62  | Sertão                       | 17/12/2016 16:27  | BT - Baixa tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 75                      | 63                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000104    | 0,0007823      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_63  | Gouveia                      | 17/12/2016 09:27  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 126                     | 3426                   | 0,0059618   | 0,0002551    | 0,0120379      | 0,3996988 | 0,0001979    | 0,0087046      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_64  | Mangualde                    | 27/12/2016 10:34  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 103                     | 2335                   | 0,0117291   | 0,0001885    | 0,0131532      | 0,7863497 | 0,0000841    | 0,0056926      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_65  | Barcelos                     | 07/12/2016 10:04  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 171                     | 2743                   | 0,0120252   | 0,0003771    | 0,0202426      | 0,8062031 | 0,0002801    | 0,0124417      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEI, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam evidenciar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2.ª classe (n.º 3 do art.º 28.º do RSLEAT).                              | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_66  | Barcelos                     | 26/12/2016 14:52  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 157                     | 2633                   | 0,0104347   | 0,0001885    | 0,0203065      | 0,6995717 | 0,0001814    | 0,0209227      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEI, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam evidenciar que a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2.ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 do artigo 28.º do RSLEAT. | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_67  | Ponte de Lima                | 02/12/2016 07:35  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 75                      | 4093                   | 0,0134112   | 0,0002440    | 0,0107148      | 0,8991243 | 0,0003219    | 0,0140796      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |
| EDPD_2016_DEZ_T_68  | Castelo de Paiva             | 09/12/2016 10:53  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 79                      | 1069                   | 0,0042780   | 0,0002551    | 0,0078790      | 0,2868129 | 0,0001693    | 0,0062932      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEI, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam evidenciar que a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2.ª classe (n.º 3 do artigo 28.º do RSLEAT).                            | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_69  | Gondomar                     | 09/12/2016 11:28  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 88                      | 54                     | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000089    | 0,0007885      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_70  | Maia                         | 09/12/2016 12:33  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 134                     | 8                      | 0,0000000   | 0,0000000    | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000013    | 0,0001772      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_71  | Porto                        | 23/12/2016 11:10  | MT - Média tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 55                      | 930                    | 0,0053418   | 0,0000333    | 0,0017521      | 0,3581271 | 0,0000757    | 0,0040479      | n.a.                          | n.a.                           | Reúne condições para aprovação:<br>- Reúne os requisitos para classificação<br>- Tem parecer positivo das demais entidades"  | Aprovado     |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Nível de Tensão   | Causa do incidente                   | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional                              |             |                |           |             |                |                               |                                | Fundamentação  | Decisão      |
|---------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|---|-------------|----------------|-----------|-------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------|
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões |             |                |           |             |                | Qualidade de Energia Elétrica | Qualidade de Serviço Comercial |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | Continuidade de Serviço   |             |                |           |             |                |                               |                                |  |              |
|                     |                              |                   |                   |                                      |                         |                        | TIÉPI MT (min)  | SAFI MT (#) | SAIDI MT (min) | ENO (MWh) | SAFI BT (#) | SAIDI BT (min) |                               |                                |  |              |
| EDPD_2016_DEZ_T_72  | Vila Nova de Gaia            | 30/12/2016 12:00  | MT - Média tensão | ABATE DE ÁRVORES POR TERCEIROS       | 235                     | 3546                   | 0,0274783   | 0,0001885   | 0,0225762      | 1,8422245 | 0,0002491   | 0,0459244      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam evidenciar se a árvore estava localizada na zona de protecção da linha de 2.ª classe, de acordo com o disposto no n.º 3 do artigo 28.º do RSLEAT. | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_73  | Santa Maria da Feira         | 14/12/2016 15:27  | BT - Baixa tensão | MALFEITORIA (VANDALISMO)             | 28                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000   | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002   | 0,0000045      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_74  | Vale de Cambra               | 14/12/2016 16:22  | BT - Baixa tensão | INTERVENÇÕES NO SUBSOLO (ESCAVAÇÕES) | 102                     | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000   | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002   | 0,0000167      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |
| EDPD_2016_DEZ_T_75  | Santa Maria da Feira         | 19/12/2016 09:48  | BT - Baixa tensão | VEÍCULOS                             | 87                      | 1                      | 0,0000000   | 0,0000000   | 0,0000000      | 0,0000000 | 0,0000002   | 0,0000143      | n.a.                          | n.a.                           | Não reúne condições para aprovação:<br>- Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".   | Não Aprovado |