

**APORTACIÓN DE IBERDROLA AL
“STUDY ABOUT MODELS FOR INTEGRATION OF THE SPANISH AND PORTUGUESE
GAS MARKETS IN A COMMON IBERIAN NATURAL GAS MARKET”**

15 septiembre 2014

0. Introducción.....	2
1. RESUMEN EJECUTIVO	2
Sobre la consulta y la situación de los mercados.....	2
Sobre el modelo a implementar en el corto plazo.....	3
2. Respuestas al cuestionario	4
Question 1: Would you agree with the analysis made on current market situation and on the major issues affecting the creation of an Iberian market?.....	4
Question 2: Do you agree with the implementation of the wholesale market with implicit allocation of capacity as a step for market integration, but aiming for an even more integrated market in the longer term?	5
Question 3: What are the most important aspects to take into account and to harmonize from a regulatory point of view for the creation of the wholesale market with implicit allocation?.....	7
Question 4: Which is the best model for the integration of Iberia in the longer term? Market area model, trading region or others?	8
Question 5: When and how the Balancing Network Code and the Interoperability Network Code should be implemented to contribute to the goal of the Iberian market?	8
Question 6: Identify any issue you think is important to achieve Further integration. How would you set the timing and prioritization for the discussion/implementation on these issues?	8

0. Introducción

En este documento se presentan comentarios al documento de consulta pública “*Study about models for integration of the Spanish and Portuguese gas markets in a common Iberian Natural Gas Market*”, (en adelante la “Consulta”), publicada por CNMC, ERSE y ACER, con fecha 6 de junio 2014.

Esta consulta se enmarca en los trabajos realizados en la South Gas Regional Initiative (SGRI), donde se ha venido trabajando en la integración de los mercados de gas de Francia, España y Portugal, mediante un proceso liderado por los reguladores y la participación de los TSOs y del resto de stakeholders. En concreto, esta tarea está incluida en el Work Plan 2011-2014.

También se enmarca en los trabajos de implementación de la normativa europea derivada del 3er paquete y, en concreto, de los Network Codes que tienen como objetivo avanzar en la integración de los mercados nacionales de gas.

En la consulta se plantean los tres posible modelos que se definen en el “Gas Target Model” y que son: (1) el Market Area Model, (2) el Trading Region Model y (3) el Wholesale market with implicit allocation of capacity.

1. RESUMEN EJECUTIVO

Sobre la consulta y la situación de los mercados

Desde IBERDROLA valoramos muy positivamente el trabajo realizado por los reguladores de analizar y valorar los mercados de gas de España y Portugal así como las diferentes alternativas para su integración en un futuro mercado Ibérico. Estamos seguros de que este trabajo servirá para impulsar los trabajos y lograr esa integración.

También valoramos de forma positiva el proceso de consulta pública que permite la participación de todos los stakeholders, lo que contribuirá a un mayor enriquecimiento del trabajo en el que se puedan recoger los distintos puntos de vista y experiencias de los agentes.

Como comercializadores de gas, estamos convencidos que el objetivo a largo plazo debe ser la creación de un único mercado Ibérico, que permita realizar transacciones en el mercado ibérico sin ninguna restricción, de forma que, los comercializadores, pudieran introducir el gas natural a través de cualquier punto de entrada del sistema ibérico y abastecer a cualquier consumidor de la península y así se mejore la competencia en beneficio de los consumidores finales.

En este punto, hay que recordar que España y Portugal tienen los mismos proveedores y comercializadores y comparten las mismas infraestructuras, con capacidad de conexión excedentaria. También hay que recordar que la integración entre España y Portugal ha sido objeto de interés político, siendo el más reciente el acuerdo entre los Gobiernos de España y Portugal.

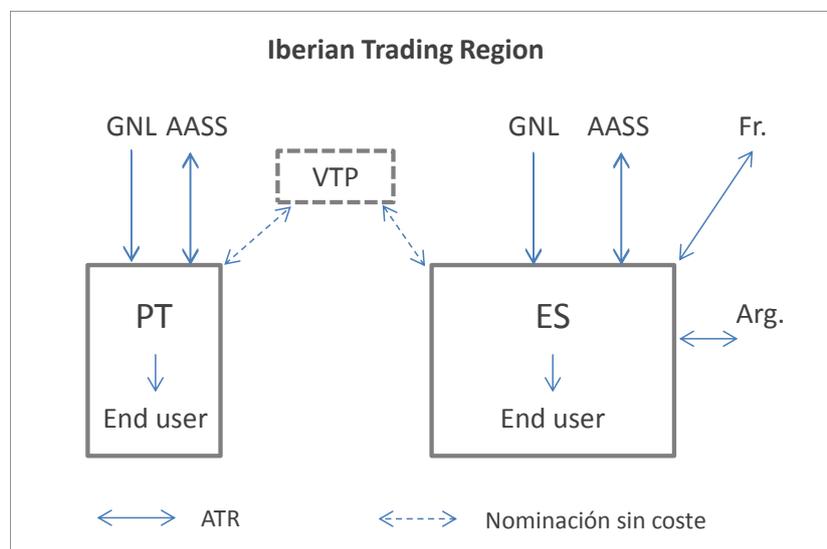
Sin embargo, ambos países presentan asimetrías regulatorias que suponen una barrera a la integración de los mercados. En concreto, hay que recordar la existencia de un contrato histórico de tránsito por España, las dificultades de gestión del balance en Portugal o la falta de armonización de peajes que puede dificultar el comercio transfronterizo.

Sobre el modelo a implementar en el corto plazo

Creemos posible apostar por el “Trading Region Model” como una opción a implementar a corto plazo ya que supone un mayor grado de integración y, por tanto aporta más beneficios tanto al mercado mayorista como al minorista. De hecho supone un paso intermedio hacia el modelo “Market Area”, lo que puede no suceder con el “implicit allocation”.

Este modelo mantendría la existencia de dos zonas de balance nacionales y crearía una única zona de mercado mayorista en un punto virtual (VTP) donde se casarían todas las transacciones Ibéricas, tanto de operaciones bilaterales como las realizadas en un mercado organizado.

Los TSOs implementarían un mecanismo coordinado para gestionar las eventuales congestiones en la interconexión entre las 2 zonas de balance, en el caso de que apareciesen. La conexión Internacional España-Portugal desaparecería como punto de entrada/salida del sistema por lo que se anularía la contratación, su programación y nominación por parte de los comercializadores y, por tanto, el pago de peajes en la interconexión.



Este modelo es preferible por los siguiente argumentos:

- **Existe una elevada capacidad de interconexión entre España y Portugal,** lo que reduce el coste previsto de gestión de congestiones que, eventualmente, aparecieran entre las zonas de balance de ambos países.

- **Esta opción permite un mercado de futuros más líquido**, al tener un único nodo de precios, lo que responde mejor a las necesidades de los comercializadores y, en especial, de los nuevos entrantes, lo que facilita el desarrollo de la competencia. Por el contrario, modelo de asignación implícita de capacidad puede limitar la liquidez del mercado a plazo.
- **No incrementa complejidad a la necesaria armonización de peajes en relación al modelo de asignación implícita de capacidad.** En este último, es previsible que haya un cierto traspaso de contratos de largo plazo al corto, lo que crea una situación de volatilidad de peajes de corto, por lo que también se complica cualquier ejercicio tarifario.

Por último, animamos a los distintos agentes a continuar trabajando en la integración de ambos mercados, dando continuidad a los trabajos realizados en el SGRI e impulsando los más recientes trabajos relacionados con la creación de plataformas de mercado. En este punto, valoramos de forma muy positiva el acuerdo entre Iberian Gas Hub, OMEL y OMIP que permitirá impulsar la creación de plataformas de negociación con ámbito Ibérico.

2. Respuestas al cuestionario

Question 1: Would you agree with the analysis made on current market situation and on the major issues affecting the creation of an Iberian market?

En términos generales estamos de acuerdo con el análisis realizado y con la identificación de las cuestiones que afectan a la creación de un mercado Ibérico. En especial, destacamos los siguientes temas que consideramos como más relevantes:

- *“Spain complies with most of the liquidity parameters to develop a liquid Hub, which would even become higher if considered at regional level with Portugal. Portugal has no structural conditions to create a stand-alone wholesale gas market”.* Esto pone en evidencia las ventajas de avanzar en una integración de ambos mercados
- (Del estudio de Kema) ... *“it is expected that benefits may increase if the Spanish and Portuguese TSOs coordinately optimize the use of the infrastructure to avoid additional investments”.* En nuestra opinión, es evidente que España y Portugal comparten suficiente capacidad de interconexión y no es necesario reforzarla, sino gestionarla de forma más eficiente.

Sin embargo, creemos que puede matizarse algunos de los temas tratados, en concreto:

- *“The Iberian Wholesale Gas markets suffer from a lack of liquidity and transparency hindering the efficient allocation of resources, risk hedging and new entries”.* En nuestra opinión hay que destacar la diferencia de liquidez en España, con un mercado OTC muy relevante, de la de Portugal.

Por otra parte, aunque en la Consulta se reconoce que el objetivo final de la integración es crear un único mercado Ibérico, parece apostarse por el “Wholesale market with implicit allocation of capacity” como único modelo posible a corto plazo. Como exponemos en los puntos siguientes, creemos posible apostar por el “Trading Region Model” como una opción que supone un mayor grado de integración y, por tanto tiene más beneficios.

Question 2: Do you agree with the implementation of the wholesale market with implicit allocation of capacity as a step for market integration, but aiming for an even more integrated market in the longer term?

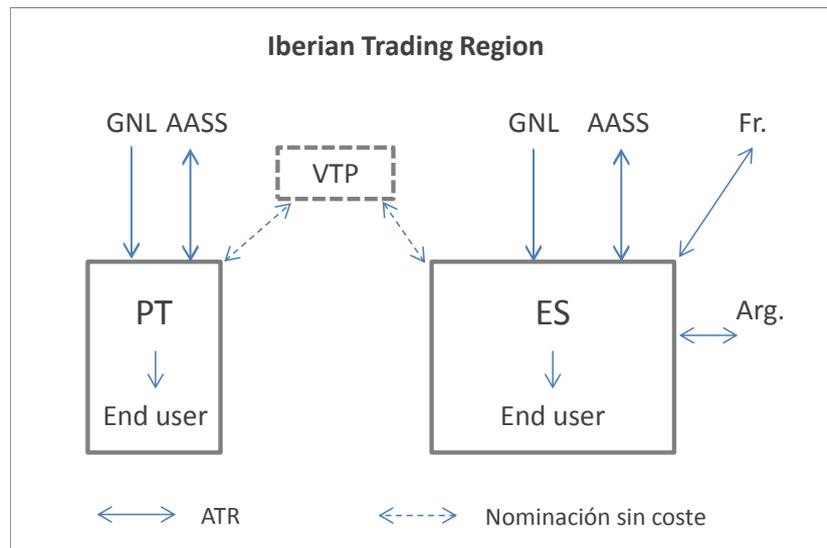
Creemos posible apostar por el “Trading Region Model” como una opción que supone un mayor grado de integración y, por tanto, aporta más beneficios.

Este modelo consistiría en la creación de un único nodo de precios a nivel mayorista, contra el que operarían las dos zonas de balance, la de España y la de Portugal. En este modelo se mantiene la regulación nacional en relación a la contratación del acceso excepto en la interconexión que desaparecería como punto de entrada/salida del sistema y, por tanto, no sería objeto de contratación.

Un agente con entradas/salidas en las 2 zonas de balance debe cumplir con sus obligaciones de balanceo en cada una de ellas, si bien, puede transferir gas de una zona de balance a otra mediante la simple notificación a los TSOs. El comercializador “ComA” dispondría de códigos identificativos diferentes en cada zona de balance con los que se comunicaría con el correspondiente TSO (ComA-Zona 1, ComA-Zona 2).

- el ComA con posición larga en la zona de balance 1 (ComA-1) comunicaría al TSO responsable de esa zona de balance (TSO-1) una venta de gas en el hub de la región “VTP” donde el comprador es el ComA-2.
- el ComA posición corta en la zona de balance 2 (ComA-2) comunicaría al TSO responsable de esa zona de balance (TSO-2) una compra de gas en el hub de la región “VTP” donde el vendedor es el ComA-1.

En este modelo resulta necesario desarrollar procedimientos de gestión de congestiones por falta de capacidad de transporte entre las 2 zonas de balance. Desarrollar estos mecanismos no debería suponer más trabajo que desarrollar los mecanismos para gestionar las restricciones entre las distintas zonas en España.



Existe elevada capacidad de interconexión

Como se describe en la Consulta, los modelos “market area” y “trading region” requieren que exista una elevada capacidad de interconexión, para evitar que las acciones para gestionar las congestiones de las infraestructuras supongan un elevado coste para los consumidores. Sin embargo, el modelo “implicit allocation” se puede implementar con limitada capacidad.

En nuestra opinión, la capacidad de interconexión actual entre España y Portugal es muy elevada. Portugal dispone de una planta de regasificación y dos conexiones con España, situación que es muy similar a la que existe en las distintas zonas¹ de España. Es decir, las posibles acciones que haya que adoptar para la integración entre España y Portugal no serán muy distintas a las que hay que adoptar dentro de España. Esto nos lleva a que el esfuerzo de crear un mecanismo de gestión de restricciones en España es igual al esfuerzo de crear un mecanismo a nivel Ibérico.

Por otra parte, estos mecanismos se activarán en muy limitadas ocasiones, por lo que el coste de la resolución de la congestión para la región no debería ser relevante. De hecho, la implementación de un “implicit allocation” daría los mismos resultados ya que en la mayoría de los días, los precios estarían acoplados y existiría un único precio Ibérico. En esta situación, es deseable avanzar hacia un modelo más avanzado, como es el “trading region”

El modelo “trading region” permite un mercado de futuros más líquido

Para valorar el modelo de “implicit allocation”, hay que entender es cierto que este modelo permite optimizar la gestión del balance en el mercado del gas. Sin embargo, los nuevos entrantes sin contratos de entrada requieren de la posibilidad de poderse aprovisionar en un

¹ Referido a las 5 zonas que emplea ENAGAS en su gestión y que no tienen un soporte legal ni implicaciones para los usuarios.

mercado que haya desarrollado instrumentos de cobertura a plazo, es decir, que ofrezca precios en toda la curva temporal, desde el corto plazo al año.

Sin embargo, el modelo de “implicit allocation” produce un desacople de precios entre los 2 nodos (2 zonas de balance) en determinados momentos del año, lo que obstaculiza el desarrollo de un mercado a plazo unificado. De hecho, la experiencia eléctrica apunta a un fuerte desarrollo de operaciones a plazo en la zona con más liquidez (la española), mientras que resulta difícil contratar a plazo en el polo portugués. Esto ha obligado a desarrollar instrumentos de cobertura de riesgos más sofisticados (como las subastas de diferenciales de precios), lo que a la larga requiere más esfuerzo para reguladores y operadores.

En definitiva, el modelo de “trading region” es más adecuado a las necesidades de los comercializadores, mientras que no está demostrado que un “implicit allocation” sea sencillo de implementar.

Es posible resolver la eliminación del peaje en la interconexión

Eliminar el peaje de interconexión implica una reducción de los ingresos del sistema. Por ejemplo, si se elimina el peaje de salida desde España a Portugal, se reducen los ingresos en el sistema español.

Sin embargo, la implementación del modelo de “implicit allocation” también origina ciertas incertidumbres. En este modelo, sería previsible que los agentes sustituyan contrataciones de largo plazo (la situación actual) por operaciones de corto plazo. Esto supone sustituir un flujo de ingresos predecible por otro más impredecible, lo que complica cualquier ejercicio tarifario.

En definitiva, se trata de un tema que hay que resolver en todo caso tanto con la implementación del “implicit allocation” como el de “trading region” y que debería formar parte de un trabajo de metodología de definición de peajes que está pendiente de abordar en el lado español. Este trabajo se debe abordar con una perspectiva Ibérica de forma que los peajes no supongan una barrera al comercio transfronterizo ni tampoco una asimetría entre los costes soportados por los consumidores finales en función de su localización geográfica: España o Portugal.

En estos trabajos, es especialmente importante que el peaje de regasificación recoja exclusivamente el coste del servicio de regasificación contratado por los usuarios y que el exceso de capacidad se asigne a los consumidores finales como un canon de seguridad de suministro tal como quedó identificado por la CNMC en su propuesta de nueva metodología de peajes.

Question 3: What are the most important aspects to take into account and to harmonize from a regulatory point of view for the creation of the wholesale market with implicit allocation?

Como hemos dicho, desde nuestro punto de vista, el modelo “trading region” aporta mayores beneficios a la región.

Question 4: Which is the best model for the integration of Iberia in the longer term? Market area model, trading region or others?

Como comercializadores de gas, consideramos que el objetivo a largo plazo no puede ser otro que la creación de un único mercado Ibérico, que permita realizar transacciones desde cualquier punto del sistema Ibérico y a cualquier cliente del mismo, sin ninguna restricción de las infraestructuras y sin diferencias regulatorias.

En este punto hay que recordar que España y Portugal comparten los mismos proveedores, disponen de una buena conectividad física y, en ambos países operan los mismos comercializadores, por lo que, desde nuestro punto de vista, las únicas barreras existentes son las regulatorias.

También hay que recordar que esta integración ya ha sido objeto de interés político durante los últimos años e incluso fue una tarea incluida en el MoU asociado al plan de ayuda financiera a Portugal. Como hecho más reciente, los Gobiernos de España y Portugal han acordado de forma bilateral impulsar los trabajos. Este acuerdo se está reflejando ya en los grupos de trabajo conjuntos convocados por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y donde ya están participando agentes de Portugal.

Por otra parte, han surgido proyectos de plataformas de mercado con una clara visión Ibérica. En este punto, valoramos de forma muy positiva el acuerdo entre Iberian Gas Hub, OMEL y OMIP que permitirá impulsar la creación de plataformas de negociación con ámbito Ibérico.

Question 5: When and how the Balancing Network Code and the Interoperability Network Code should be implemented to contribute to the goal of the Iberian market?

La implementación del Balancing Network Code es una excelente oportunidad para que ambos países modifiquen sus regulaciones de forma coordinada y que consigan un modelo común de gestión del balance.

El Interoperability Network Code también exige que los TSOs realicen trabajos conjuntos, lo que facilita el desarrollo de procedimientos para la gestión conjunta de las infraestructuras.

Question 6: Identify any issue you think is important to achieve Further integration. How would you set the timing and prioritization for the discussion/implementation on these issues?

Desde el punto de vista de la comercialización, es especialmente crítico el que se desarrollen procedimientos de cálculo de balance que reflejen con calidad el consumo de sus clientes. De no hacerlo así, la gestión del balance se convierte en una tarea imposible, por mucho que se haya creado un mercado mayorista donde acudir para gestionar el balance.

Por otra parte nos permitimos recordar la existencia de problemas regulatorios a ambos lados de la frontera, problemas que han venido suponiendo una barrera a la efectiva integración de ambos mercados. En concreto:

- Contrato histórico de tránsito por España, que establece diferencias en el precio en el acceso al mercado portugués.
- Dificultades existentes en Portugal para la gestión del balance, en especial por la calidad de la información del balance y por la falta de liquidez para poder realizar operaciones de balance.
- Falta de armonización de peajes. En nuestra opinión, los costes hundidos derivados de decisiones de seguridad de suministro no deben interferir en el comercio transfronterizo y así permitir que se maximice el uso de instalaciones. En concreto, vemos necesario que los costes de regasificación y de almacenamiento reflejen el servicio que demanden los agentes y que la capacidad ociosa excedentaria sea asignada a los consumidores finales como un canon de seguridad de suministro.