

---

**De:** Vereador Bruno Gomes  
**Enviado:** quinta-feira, 14 de Janeiro de 2016 19:34  
**Para:** pdirt-e; asalvaterra@mune2.anmp.pt  
**Assunto:** CM Pedrógão Grande

---

**De:** Vereador Bruno Gomes  
**Enviada:** quinta-feira, 13 de Janeiro de 2016 19:32  
**Para:** 'pdirt-e@erse.pt'  
**Assunto:** Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Eletricidade - Município de Pedrógão Grande

Ex.mos Senhores

Relativamente ao Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Eletricidade o Município informa o seguinte:

1. O Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Eletricidade decorre de 2016 a 2025 e tem prevista a construção de uma nova linha de alta tensão no concelho de Pedrógão Grande, designadamente: **PENELA – “VILA CHÃ B”, A 400 KV E SUBESTAÇÃO DE “VILA CHÃ B” 400/60 KV**
2. **Esta nova linha de alta tensão PENELA – “VILA CHÃ B”, A 400 KV E SUBESTAÇÃO DE “VILA CHÃ B” 400/60 KV esteve em discussão pública e o seu processo desenrolou-se nos últimos 3 anos.**
3. O Município de Pedrógão Grande pronunciou-se em 29 de Agosto de 2013:  
*AVALIAÇÃO DE IMPACTE AMBIENTAL - ESTUDO PRÉVIO DA NOVA LINHA PENELA – “VILA CHÃ B”, A 400 KV E SUBESTAÇÃO DE “VILA CHÃ B” 400/60 KV: A Câmara Municipal analisou este processo e de acordo com a informação dos Serviços Técnicos, que aqui se dá por integralmente transcrita, considera que o corredor a norte do existente tem um impacte ambiental negativo menor que a criação do novo corredor.*
4. A REN e a Agencia Portuguesa do Ambiente pronunciaram-se favoravelmente pelo traçado oposto ao proposto pelo Município de Pedrógão Grande e pelas propostas na fase de discussão pública.
5. O Município de Pedrógão Grande pronunciou-se em 9 de Outubro de 2010:  
*A Câmara Municipal, analisou esta situação e tomou a seguinte posição:*  
*“O Município de Pedrógão Grande vem por este meio protestar veemente contra um novo corredor de muito alta tensão no concelho que só vem prejudicar o desenvolvimento local ao nível do turismo, do bem-estar e da saúde dos pedroquenses.*  
*Este traçado condiciona a construção de importantes infraestruturas como o parque eólico e o aeródromo.*  
*No âmbito da avaliação de impacto ambiental apenas uma das sete reclamações não são do concelho de Pedrógão Grande e o Município foi mesmo a única autarquia a tomar uma posição. Não se compreende desta forma como a decisão da escolha do troço foi contrária ao defendido pelo Município e pelos cidadãos pedroquenses.*  
*O turismo de residência é um dos motores da frágil economia do concelho, que está esartejado por linhas de média, alta e muito alta tensão prejudicando gravemente a fixação de novos residentes sobretudo estrangeiros que procuram locais sem impactes negativos.*  
*Desta forma demonstramos o nosso veemente protesto por termos uma nova travessia que rasga mais uma vez o concelho sem qualquer benefício e que sejamos usados por empresas e pelos seus interesses económicos.”*
6. Posteriormente a esta deliberação houve uma retificação ao traçado dentro do corredor junto à localidade de Derreada Cimeira.
7. Desta forma e pela leitura do documento verifica-se o seguinte:
  - a. *Este Plano de Desenvolvimento e Investimento da Rede de Transporte de Eletricidade prevê a recandalização da construção desta linha de alta tensão para o período de 2019 a 2025, sendo que a data efetiva de realização destes reforços está ainda dependente da real evolução dos novos empreendimentos de produção previstos e dos acordo a estabelecer com os respetivos promotores.*
8. Face ao exposto, O Município de Pedrógão Grande informa o seguinte:

- a. "O Município de Pedrógão Grande protesta veemente contra um novo corredor de muito alta tensão no concelho que só vem prejudicar o desenvolvimento local ao nível do turismo, do bem-estar e da saúde dos pedroguenses.
    - i. Este traçado condiciona a construção de importantes infraestruturas como o parque eólico e o aeródromo.
    - ii. No âmbito da avaliação de impacto ambiental apenas uma das sete reclamações não são do concelho de Pedrógão Grande e o Município foi mesmo a única autarquia a tomar uma posição.
      1. Não se compreende desta forma como a decisão da escolha do troço foi contrária ao defendido pelo Município e pelos cidadãos pedroguenses.
  - b. O turismo de residência é um dos motores da frágil economia do concelho, que está esquarterado por linhas de média, alta e muito alta tensão prejudicando gravemente a fixação de novos residentes sobretudo estrangeiros que procuram locais sem impactes negativos.
  - c. Desta forma demonstramos o nosso veemente protesto por termos uma nova travessia que rasga mais uma vez o concelho sem qualquer benefício e que sejamos usados por empresas e pelos seus interesses económicos."
  - d. Que na implementação do traçado sejam feitos todos os esforços para diminuir os impactes ambientais.
9. O Município devia ser compensado pelo impacte negativo desta infraestrutura que condiciona a estratégia de desenvolvimento local tal como acontece com outras infraestruturas, uma vez que o Município de Pedrógão Grande é atravessado por uma linha de 150 KV, uma linha de 220 KW e está prevista uma nova linha de 400 KW, para além das linhas de 60 KW, que também tem prevista uma nova linha de transporte de energia. Recortando o concelho na vertical e na horizontal.

Com os melhores cumprimentos

Vereador Bruno Gomes  
Largo da Devesa  
3271-909 Pedrógão Grande  
Telef: 236480156 | Fax: 236480158  
[www.cm-pedrogaogrande.pt](http://www.cm-pedrogaogrande.pt)

