

**CNE**

# **MIBEL en el contexto del Mercado Interior de la Energía**

**José Sierra López**  
**Consejero de la CNE – Presidente del ERGEG RIG**

**1 de junio de 2010**

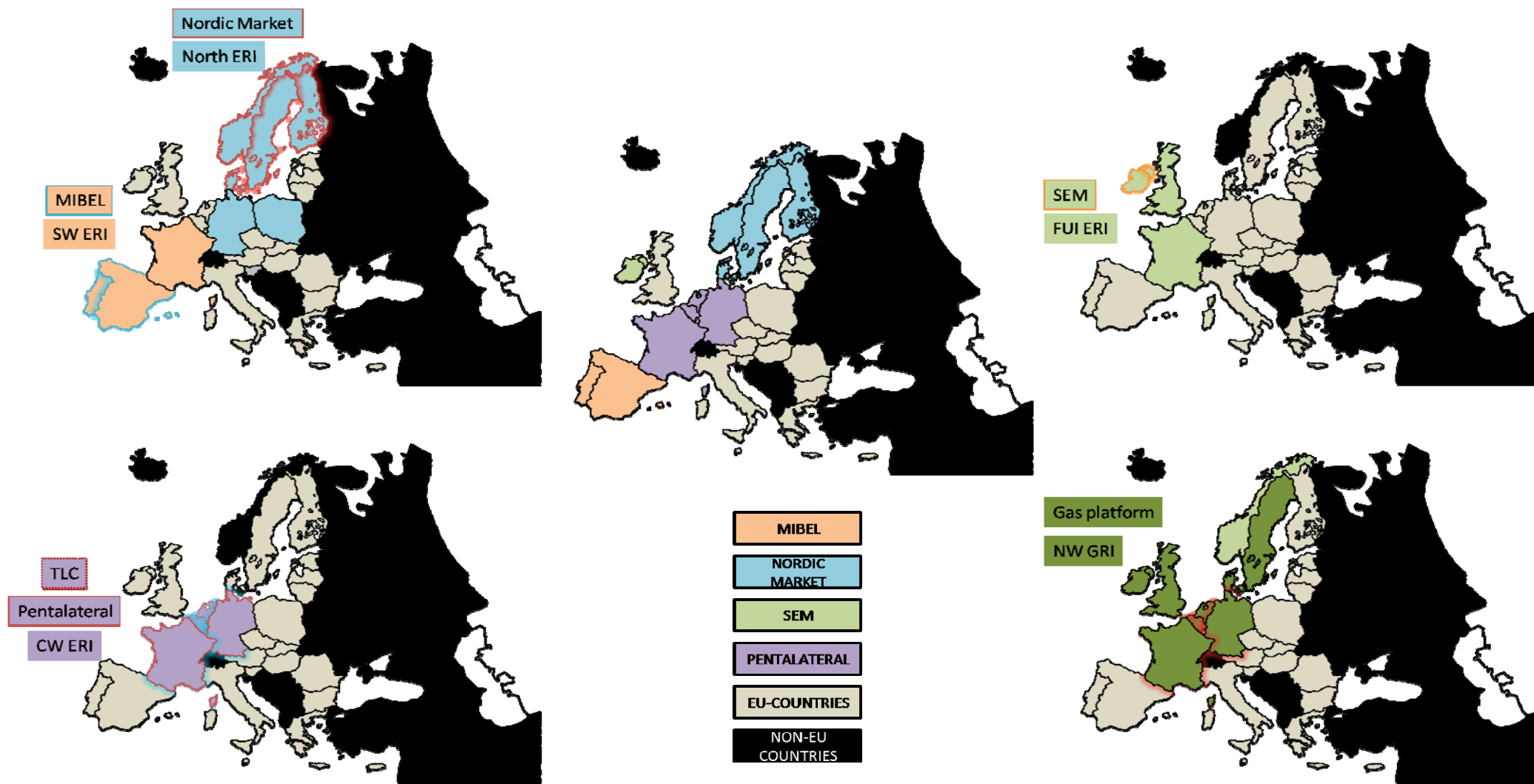
- 1. Las iniciativas regionales: ERGEG y no-ERGEG**
- 2. Papel futuro de las IRs en el contexto del Tercer Paquete.**
- 3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el  
Mercado Interior de la Energía**
- 4. Conclusiones**

# 1. Las iniciativas regionales: ERGEG y no-ERGEG

---

- ❑ **Iniciativas Regionales del ERGEG** – Impulsadas por los reguladores europeos como paso intermedio en el proceso de creación del MIE
  - 7 mercados regionales de electricidad y 3 mercados de regionales de gas
  - Foro de Florencia; Enfoque Pan-europeo.
  
- ❑ **Otros proyectos regionales concurrentes** – Impulsados por gobiernos nacionales
  - Mercado Nórdico (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia; 1995)
  - MIBEL (España y Portugal; 2001)
  - SEM (Rep. de Irlanda y Reino Unido- Irlanda de Irlanda; 2007)
  - Gas Platform (FR, BE, NDL, DE, LU; 2007)
  - TLC (FR, BE, NDL; 2006) → Pentalateral (FR, BE, NDL, DE, LU; 2010)
  
- ❑ **Otras iniciativas relevantes** impulsadas por las partes interesadas (por operadores de red y de mercado; (ej.: EMCC y PCR)

# 1. Las iniciativas regionales: ERGEG y no-ERGEG



# 1. Las iniciativas regionales: ERGEG y no-ERGEG

---

- ❑ **Objetivos comunes** ... pero **diferente grado de priorización** (nueva capacidad de interconexión, maximización de capacidad disponible, transparencia, gestión de congestiones).
- ❑ Retos intra-regionales ... pero los proyectos presentan **cada vez una mayor dimensión inter-regional**.
- ❑ Algunos progresos son relevantes ... pero existe una necesidad de asegurar la **coherencia y convergencia** entre las regiones.
- ❑ El “Tercer Paquete” introduce la cooperación regional como un nuevo requisito ... pero la **puesta en práctica de dicha cooperación** y su coordinación suponen un desafío importante.
- ❑ En este contexto, **ERGEG crea RIG**

## 2. El futuro papel de las iniciativas regionales en el contexto del “Tercer Paquete”

### □ Directiva de Electricidad – Una dimensión regional

#### → Artículo 6. Promoción de la cooperación regional

→ “1. ... y también las autoridades reguladoras cooperarán entre sí con el fin de integrar sus mercados nacionales a **uno o más niveles regionales**, ...”

→ “2. La **Agencia** cooperará ... para garantizar la **compatibilidad** de los marcos reguladores **entre las regiones**, ...”

#### → Artículo 36. Objetivos generales de las autoridades reguladoras

→ “...b/ desarrollar **mercados regionales competitivos** y que funcionen adecuadamente en la Comunidad

#### → Artículo 38. Régimen regulador de las cuestiones transfronterizas

→ “...2. Las autoridades reguladoras cooperarán, al menos en el nivel regional, para:

→a/... fomentar los intercambios conjuntos de electricidad y la asignación de capacidad transfronteriza, ... en una **región y entre regiones** ...”

→b/ ...coordinar el desarrollo de todos los **códigos de red** ...”

→c/ ...coordinar ... las **normas que rigen la gestión de la congestión**.”

## 2. El futuro papel de las iniciativas regionales en el contexto del “Tercer Paquete”

### □ ACER Regulation

#### → Artículo 6. Tareas respecto a la cooperación de los GRTs

→ “...9. La agencia **supervisará la cooperación regional** de los gestores de redes de transporte ... y tomará debidamente **en consideración** el resultado de dicha cooperación **al formular sus dictámenes...**”

### □ De cooperación voluntaria a vinculante.

### □ Consulta Pública del ERGEG sobre el futuro papel de las IRs en el contexto del Tercer Paquete.

- La necesidad de una visión común
- Mayor involucración de los Estados
- Integrar regiones / proyectos
- Nueva arquitectura de cooperación a través de ACER

**ERGEG RIG**



**Consulta pública sobre el futuro papel de las IRs**



**Coordinación de las IRs por ACER**

## 2. El futuro papel de las iniciativas regionales en el contexto del “Tercer Paquete”

### □ Documento de conclusiones (Mayo 2010)

- *La necesidad de un nuevo **plan** o “marco” de futuro:*  
**programas de trabajo coherentes** y complementarios por parte de ACER, la CE, ENTSOs, regiones...
- *Mayor involucración de los **Estados Miembros**:*  
Grupos de Implementación o a reuniones específicas por separado.
- ***Integración inter-regional: sólo para temas o proyectos comunes.***  
ACER asegurará la coordinación entre regiones.
- ***No integración de las no-ERGEG en las ERGEG IRs:*** necesidad de asegurar coherencia. Foros de Madrid y Florencia.
- ***ACER** (cuando esté operativa) heredará de ERGEG el papel de **coordinación de las IRs.***



### ***3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el Mercado Interior de la Energía***

#### **3.1. Situación actual de las IRs del ERGEG**

- Avances modestos** en nuevas capacidades de **interconexión**
- Mejoras significativas en transparencia** (misma interpretación de directrices y normativa europea). Informes de transparencia en cinco regiones (CE, CS, CW, N & SW)
- Progreso** en relación con reglas comunes para la **asignación de capacidad a largo plazo** (p.ej: CW (2009), CE (2010), CS & SW).
  - Consenso en la UE sobre mecanismos de referencia para la gestión de congestiones a largo plazo.
  - Análisis comparativo de ERGEG sobre reglas de subastas de capacidad a largo plazo: identificar buenas prácticas y mejorar el grado de armonización de productos de largo plazo.
  - Oficina única de subasta con las mismas reglas (para varias interconexiones).

### **3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el Mercado Interior de la Energía**

#### **3.1. Situación actual de las IRs del ERGEG**

- **Avances más lentos en el corto plazo. Un largo camino por recorrer.**
  - *Diario: Hacia el acoplamiento de mercados*
    - *CW/Pentalateral*
    - *CW-Northern-SW: PCR*
  - *Intradiario: modelo continuo (complementariamente por subastas)*
    - *Soluciones bilaterales; NDL-DE o NDL-BE en CW*
    - *Subastas explícitas; UK-FR*
  - *Balancing: modelo TSO-TSO.*
    - *UK-FR (Balit)*
    - *MIBEL (Proyecto en tres fases. Actualmente, en la primera fase)*
- **Cálculo de capacidad transfronteriza: Maximizar la capacidad disponible es esencial.**
  - *CW: de ATC a “Flow-based”*
  - *CE: Modelo “Flow-based” en marzo de 2009*
  - *CS, SW*

### 3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el Mercado Interior de la Energía



#### 3.2. Comparación ERGEG y MIBEL

| 2006-2009                      | ERGEG RIs | MIBEL    |
|--------------------------------|-----------|----------|
| Capacidad de Interconexión     | Red       | Verde    |
| Maximizar Capacidad disponible | Verde     | Verde    |
| Transparencia                  | Verde     | Verde    |
| Mercado Capacidad Largo plazo  | Verde     | Red      |
| CM Diario                      | Amarillo  | Verde    |
| CM Intradiario                 | Amarillo  | Verde    |
| Balancing                      | Amarillo  | Amarillo |



Avance relevante



Avance modesto



Obstáculos encontrados

### ***3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el Mercado Interior de la Energía***



#### **3.3. Plan de Acción 2010-2012 para la región SW del ERGEG**

- *Prioridad I. Interconexiones y capacidad de transporte disponible*
  - I.1: Plan de inversiones regional a 10 años
  - I.2: Análisis del estado actual del nuevo proyecto de interconexión ES-FR
  - I.3: Análisis del estado de las nuevas interconexiones PT-ES
  
- *Prioridad II. transparencia y gestión de la información*
  - II.1: Informe de seguimiento sobre gestión de información

### **3. MIBEL en el contexto de las Iniciativas Regionales: Hacia el Mercado Interior de la Energía**



#### **3.3. Plan de Acción 2010-2012 para la región SW del ERGEG**

- *Prioridad III. Gestión de la congestión*
  - III.1 Plataforma de subastas para derechos de largo plazo: *Es necesario acordar un producto de largo plazo coordinado para la frontera ES-PT*
  - III.2 Diario: Acoplamiento de mercados MIBEL-CWE-NordPool
  - III.3 Mejora del modelo intradiario en las interconexiones regionales
  - III.4 Balancing: acceso transfronterizo a mercados de balance
- *Prioridad IV. gestión y uso de las interconexiones*
  - IV.1. Informe regional sobre la gestión y uso de las interconexiones (datos de 2009)

## 4. Conclusiones

---

- ❑ Los proyectos regionales, ERGEG y no-ERGEG, (y MIBEL) son una realidad positiva y pragmática hacia el MIE.
- ❑ Debe asegurarse su coherencia y convergencia. La dimensión regional del tercer paquete proporciona el marco y los instrumentos adecuados.
- ❑ Los Estados Miembros son claves en el proceso y ACER debe coordinar la cooperación regional.
- ❑ **MIBEL** debe extenderse e integrarse completamente en la región SO, como puente hacia el MIE. El plan de acción 2010-2012 de la región SO marca el camino.